

**Vyhodnocení vlivů  
návrhů změn vlny 18  
Územního plánu sídelního útvaru  
Hlavního města Prahy  
na udržitelný rozvoj území**

**DLE PŘÍLOHY ZÁKONA Č. 183/2006 Sb.,  
O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU,  
VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ**

**A**

**DLE ZÁKONA Č. 100/2001 Sb.,  
O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ,  
VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ**

**Návrh změny Z 3318/18**

**PRAHA**

**Listopad 2022**

**Název koncepce:**     **Návrh změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy**

**Pořizovatel Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy**

Hlavní město Praha  
Magistrát hlavního města Prahy  
Odbor územního rozvoje  
Jungmannova 35/29  
11000 Praha 1, Nové Město

**Objednatel vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území**

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy  
Vyšehradská 57  
128 00 Praha 2

**Zhotovitel vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území**

Společnost RADDIT-EKOTOXA

**Vedoucí společník smlouvy o sdružení:**

RADDIT consulting, s.r.o.  
zastoupená RNDr. Radimem Misiačkem, jednatelem společnosti  
Fojtská 574  
739 24 Krmelín

**Společník smlouvy o sdružení:**

EKOTOXA s.r.o.  
zastoupená Ing. Michalem Broklem, jednatelem společnosti  
Fišova 403/7  
602 00 Brno - Černá Pole

**Dodavatel**

ATEM - Ateliér ekologických modelů s.r.o.  
zastoupený Mgr. Janem Karlem, jednatelem společnosti  
Roztylská 1860/1  
148 00 Praha 4  
tel.: 241 49 44 25  
e-mail: [atem@atem.cz](mailto:atem@atem.cz)

**Odpovědný řešitel:**

Ing. Bohumil Sulek, CSc.  
Na Pláni 2863/9  
150 00 Praha 5  
e-mail: bob.sulek@seznam.cz  
telefon: 602 353 194

Držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů; č. osvědčení: 11038/1710/OHRV/93.

Platnost osvědčení odborné způsobilosti byla prodloužena do 31.12.2026 Rozhodnutím o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č. j.: MZP/2021/710/4975 vydaným MŽP dne 30. září 2021.

**Řešitelský tým (v abecedním pořadí):**

Mgr. Zdenek Frélich  
držitel autorizace EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Č.j. 39949/ENV/14 s platností do 20.7.2024

Mgr. Radek Jaroš

Mgr. Jan Kareldržitel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví MZd, č. osv. 11/2019.

Mgr. Zuzana Karkoszková

Ing. Josef Martinovský

RNDr. Radim Misiáček

Mgr. Robert Polák

držitel autorizace ke zpracování rozptylových studií dle zákona číslo 86/2002 Sb., osvědčení MŽP č. j. 2733/780/10/KS

Ing. Eva Smolová

Bc. Tereza Staňková

Ing. Bohumil Sulek, CSc.

Mgr. Lenka Trojáčková

## **OBSAH**

Strana

<b>PREAMBULE.....</b>	<b>9</b>
<b>VZTAHY JEDNOTLIVÝCH LOKALIT SOUBORU ZMĚN.....</b>	<b>9</b>
<b>ÚVOD.....</b>	<b>16</b>
Předmět posouzení a vymezení území .....	16
Východiska .....	16
<b>ČÁST A – Vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na životní prostředí .....</b>	<b>18</b>
<b>A1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím .....</b>	<b>18</b>
<b>A2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni .....</b>	<b>31</b>
2.1. Hodnocení vzájemných vazeb - republiková úroveň.....	31
2.2. Regionální úroveň.....	32
<b>A3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.....</b>	<b>37</b>
3.1. Základní charakteristiky životního prostředí v dotčeném území .....	37
3.1.1. Příroda a krajina .....	37
3.1.2. Ovzduší a klima .....	44
3.1.3. Voda.....	49
3.1.4. Půda.....	50
3.1.5. Pozemky určené pro funkci lesa (PUPFL).....	52
3.1.6. Horninové prostředí .....	52
3.1.7. Hluk.....	53
3.1.8. Území historického, kulturního nebo archeologického významu.....	55
3.1.9. Odpady a oběhové hospodářství .....	56
3.1.10. Staré ekologické zátěže.....	56
3.1.11. Obyvatelstvo a veřejné zdraví.....	57
<b>A4 Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny .....</b>	<b>58</b>
<b>A5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.....</b>	<b>60</b>
<b>A6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.....</b>	<b>62</b>
6.1. Vlivy na životní prostředí .....	62
6.1.1. Popis variant.....	62
6.1.2. Způsob zhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí ....	62
6.1.3. Zhodnocení vlivů návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí .....	64
6.2. Přeshraniční vlivy .....	66



6.3. Vlivy na zdraví.....	66
<b>A7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....</b>	<b>67</b>
7.1. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení.....	67
7.1.1. Varianty řešení.....	67
7.1.2. Shrnutí vlivů návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí .....	67
7.2. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení .....	68
<b>A8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí</b>	<b>69</b>
<b>A9 Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení .....</b>	<b>70</b>
<b>A10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....</b>	<b>75</b>
10.1. Monitorování vlivů realizace koncepce na životní prostředí.....	75
10.2. Návrh monitorovacích ukazatelů (indikátorů) životního prostředí.....	75
10.3. Monitorovací ukazatele (indikátory) vlivů na veřejné zdraví.....	76
<b>A11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí .....</b>	<b>77</b>
11.1 Konkrétní požadavky .....	77
11.2 Obecné požadavky .....	77
<b>A12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....</b>	<b>78</b>
<b>ČÁST B - Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.....</b>	<b>85</b>
<b>ČÁST C - Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech .....</b>	<b>86</b>
C.1 Vliv na pozitiva řešeného území .....	86
C.2 Vliv na negativa řešeného území .....	89
C.3 Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území.....	92
C.4 Vliv na řešení problémů řešeného území .....	93
<b>ČÁST D – Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech .....</b>	<b>96</b>
<b>ČÁST E - Vyhodnocení přínosu návrhu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.....</b>	<b>97</b>
<b>ČÁST F - Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí.....</b>	<b>101</b>
<b>SEZNAM ZPRACOVATELŮ VYHODNOCENÍ KONCEPCE .....</b>	<b>105</b>
<b>SEZNAM PŘÍLOH .....</b>	<b>107</b>
<b>SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ.....</b>	<b>108</b>

## **PŘÍLOHY:**

- Příloha č. 1: Stanovisko orgán ochrany přírody Agentury ochrany přírody a krajiny, oddělení Správa CHKO Český kras k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí k návrhu zadání celoměstsky významných změn v ÚP SÚ hl. m. Prahy  
Stanovisko orgánu ochrany přírody Odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí k návrhu zadání celoměstsky významných změn v ÚP SÚ hl. m. Prahy
- Příloha č. 2: Vyhodnocení vlivů na kvalitu ovzduší, akustickou situaci a veřejné zdraví
- Příloha č. 3: Fotodokumentace
- Příloha č. 4: Doklady o autorizaci zpracovatele SEA

## **Zkratky a vysvětlivky:**

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČR	Česká republika
EIA	posuzování vlivů záměru na životní prostředí
EVL	evropsky významná lokalita (Natura 2000)
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
k.ú.	katastrální území
$L_{Aeq}$	ekvivalentní hladinu akustického tlaku (hluku)
$L_{dvn}$	indikátor pro celkové obtěžování hlukem (hlukový indikátor pro den-večer-noc)
$L_n$	indikátor pro rušení spánku (hlukový indikátor pro noc)
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
MHMP	Magistrát hlavního města Prahy
Natura 2000	soustava chráněných území Natura 2000, tvořena evropsky významnými lokalitami (EVL) a ptačími oblastmi (PO)
OOP MHMP	odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
$PM_{10}$	suspendované částice frakce $PM_{10}$ (prašný aerosol o rozměrech částic do 10 $\mu m$ )
$PM_{2,5}$	suspendované částice frakce $PM_{2,5}$ (prašný aerosol o rozměrech částic do 2,5 $\mu m$ )
PO	ptačí oblast (Natura 2000)
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	politika územního rozvoje
SEA	posuzování vlivů koncepce na životní prostředí
SEKM	Systém evidence kontaminovaných míst
stavební zákon	zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚP SÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VVURÚ	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

ZHMP	Zastupitelstvo hlavního města Prahy
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje
ŽP	životní prostředí

## **PREAMBULE**

Na základě smlouvy o dílo č. ZAK 21-0200, uzavřené mezi dodavatelem, společností RADDIT consulting s.r.o., Fojtská 574, 73924, Krmelín a objednatelem, Institutem plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvkovou organizací, je součástí díla Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro soubor změn ÚP hl. m. Prahy vlny 18 standardně.

Tento soubor změn se skládá z následujících částí:

**Číslo návrhu změny: Z 3286/18**

Praha 6, k.ú. Břevnov

**Číslo návrhu změny: Z 3291/18**

Praha 14, k.ú. Hloubětín

**Číslo návrhu změny: Z 3301/18**

Praha - Suchdol, k.ú. Suchdol

**Číslo návrhu změny: Z 3302/18**

Praha - Suchdol, k.ú. Suchdol

**Číslo návrhu změny: Z 3318/18**

Praha 13, k.ú. Stodůlky

**Číslo návrhu změny: Z 3396/18**

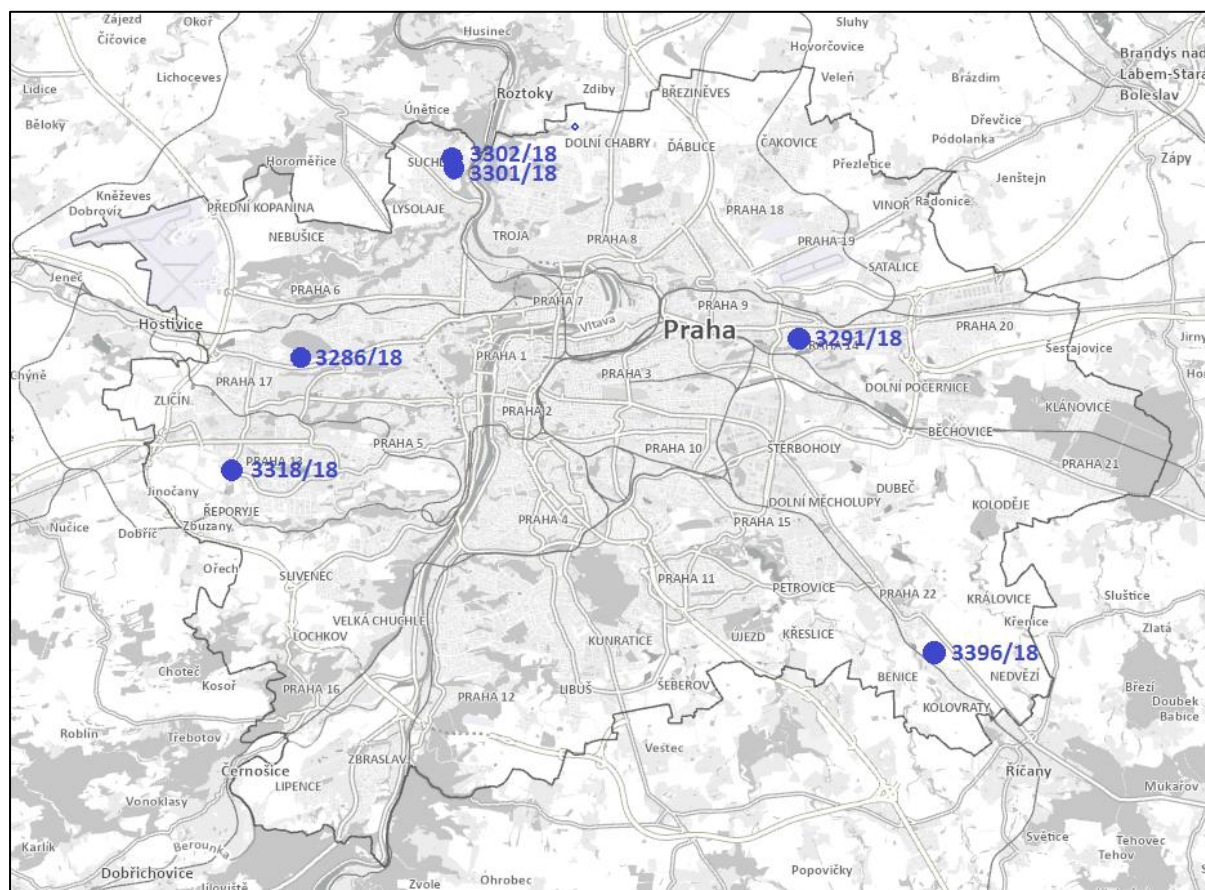
Praha - Kolovraty, k.ú. Kolovraty

Dle požadavků zadavatele má být dílo provedeno tak, aby bylo možno projednat každý jednotlivý návrh změny samostatně, tedy aby byla zpracována obecná část Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále také VVURÚ) pro celý soubor změn a samostatně pak také VVURÚ pro každý jednotlivý návrh změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále také „ÚP SÚ hl. m. Prahy“).

Z praktického hlediska, a také kvůli přehlednosti dokumentu, je zpracováno 6 samostatných dokumentů, v nichž jsou tato kapitola „Preambule“, následující kapitola „Vztahy jednotlivých lokalit souboru změn“ společné pro všechny lokality a ostatní kapitoly rozdílné podle obsahu hodnocení jednotlivých lokalit.

## **VZTAHY JEDNOTLIVÝCH LOKALIT SOUBORU ZMĚN**

Znázornění lokalit jednotlivých navrhovaných změn Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy v mapě hlavního města Prahy je uvedeno v obrázku na následující straně. Ve výše uvedeném textovém přehledu navrhovaných změn v preambuli jsou tučným písmem uvedena čísla navrhovaných změn použitá v obrázku na následující straně.



**Stručný popis jednotlivých návrhů změn:**

**a) Číslo návrhu změny: Z 3286/18**

Praha 6, k.ú. Břevnov

Hlavní cíl změny: změna funkčního využití ploch

**z funkce:**

čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/  
zahradnictví /PZA/

**na funkci:**

čistě obytné s kódem míry využití území D /OB-D/  
areál rodinných domů a malých viladomů

Ilustrační výřez výkresu návrhu změny je uveden níže.

Praha 14, k.ú. Hloubětín

z funkce:

na funkci:

garáže a parkoviště /DGP/ – pevná značka

soubor garáží

Praha - Suchdol, k.ú. Suchdol

z funkce:

parks, historical gardens and cemeteries /ZP/ – floating signifier



Praha - Suchdol, k.ú. Suchdol

z funkce:

čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/  
parks, historické zahrady a hřbitovy /ZP/ – plovoucí značka

na funkcii:

čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/  
zrušení plovoucí značky v rámci stávající plochy s rozdílným způsobem využití území



**e) Číslo návrhu změny: Z 3318/18** (předmět tohoto Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj)

Praha 13, k.ú. Stodůlky

Hlavní cíl změny: změna funkčního využití ploch

z funkce:

všeobecně obytné s kódem míry využití území C /OV-C/

veřejné vybavení /VV/

na funkci:

čistě obytné s kódem míry využití území F /OB-F/

smíšené městského jádra s kódem míry využití území H /SMJ-H/

revitalizace území Západní město – jihovýchod u ul. Poncarova

změna prostorového uspořádání VPS 55|VS|13 Praha 13 - Západní město – střední škola, základní škola, mateřská škola

Ilustrační výřez výkresu návrhu změny:



**f) Číslo návrhu změny: Z 3396/18**

Praha - Kolovraty, k.ú. Kolovraty

Hlavní cíl změny: změna funkčního využití ploch

z funkce:

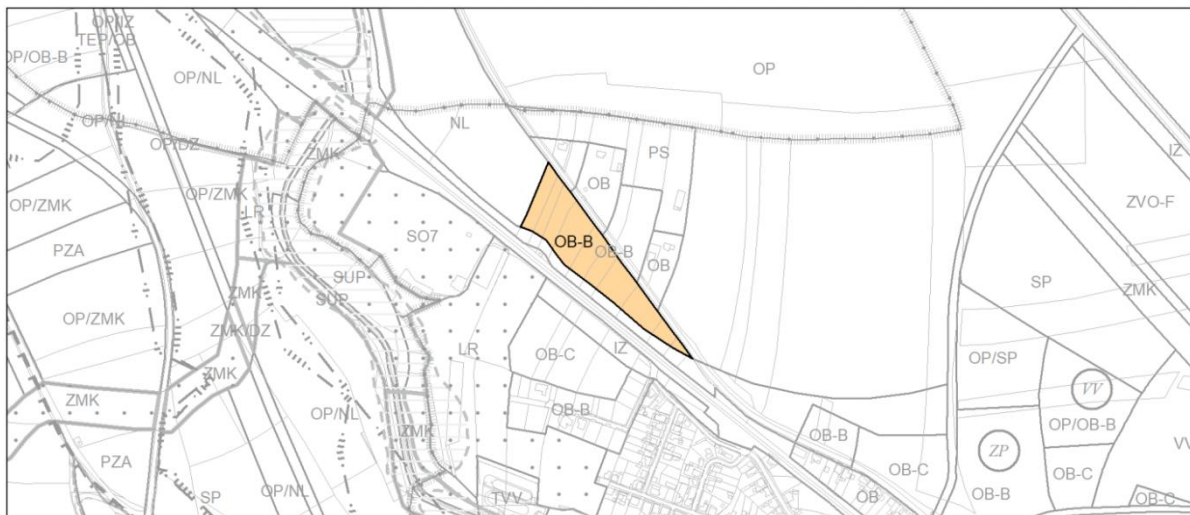
louky a pastviny /NL/

na funkci:

čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/

rodinná výstavba

Ilustrační výřez výkresu návrhu změny je uveden na následující straně.



**Vyhodnocení vlivů  
návrhu změny Z 3318/18  
Územního plánu sídelního útvaru  
hlavního města Prahy  
na udržitelný rozvoj území**

**Praha 13, k.ú. Stodůlky  
(část souboru změn ÚP hl. m. Prahy, vlna 18)**

**DLE PŘÍLOHY ZÁKONA Č. 183/2006 Sb.,  
O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU,  
VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ**

**A**

**DLE ZÁKONA Č. 100/2001 Sb.,  
O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ,  
VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ**

**PRAHA**

**Listopad 2022**

## ÚVOD

### Předmět posouzení a vymezení území

Předmětem tohoto dokumentu je Vyhodnocení vlivů návrhu na pořízení změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále také „ÚP SÚ hl. m. Prahy“) na udržitelný rozvoj území (dále také Vyhodnocení). Hodnocený návrh změny územního plánu zahrnuje území v administrativních hranicích hlavního města Prahy, v katastrálním území Stodůlky. Stručný přehled posuzované změny je uveden níže v kapitole „A1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím“.

### Východiska

Územní plánování má zajistit vyvážený vztah územních podmínek pro:

- hospodářský rozvoj (ekonomický pilíř),
- příznivé životní prostředí (environmentální pilíř),
- soudržnost společenství obyvatel území, to znamená příznivé sociální podmínky (sociální pilíř).

Uvedené tři skupiny podmínek rozvoje (nejen rozvoje územního) se obecně nazývají pilíře udržitelného rozvoje. Vyhodnocením vlivů návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy v k.ú. Stodůlky na udržitelný rozvoj území je chápáno vyhodnocení vlivů změnových ploch na vyváženost vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Hodnoceny byly vlivy, které bylo možno na základě navrhovaných změn územního plánu rozumně předpokládat.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je jedním z klíčových úkolů územního plánování. Vyhodnocení se zpracovává postupem podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Obsah vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj je specifikován v příloze 5 Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OCP MHMP), jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydal dne 4.9.2019 pod č. j. MHMP 1830495/2019 stanovisko, ve kterém vyloučil významný vliv realizace změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Stanovisko, kterým vyloučila významný vliv realizace změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, vydala dne 5.9.2019 pod č. j. SR/1706/SC/2019-3 rovněž Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK ČR), jako orgán ochrany přírody podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. e) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,

Předložené Vyhodnocení bylo zpracováno v souladu s výše uvedenými právními předpisy a stanovisky orgánů ochrany přírody Magistrátu hlavního města Prahy, odboru ochrany prostředí. Neobsahuje tedy hodnocení vlivů na evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO) dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Struktura Vyhodnocení i názvy jednotlivých kapitol po formální stránce plně respektují přílohu č. 5 výše citované vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území zpracoval tým pod vedením Ing. Bohumila Sulka, CSc., který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona číslo 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů; číslo osvědčení: 11038/1710/OHRV/93. Platnost osvědčení odborné způsobilosti byla prodloužena do 31. 12. 2026 Rozhodnutím o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č. j.: MZP/2021/710/4975 vydaným MŽP dne 30. září 2021.

Soulad Vyhodnocení vlivů navrhované změny územního plánu na udržitelný rozvoj s povinnostmi, vyplývajícími ze zákonných ustanovení, byl konfrontován se současně platnými právními předpisy. Existují-li závažné skutečnosti, které by na posuzování navrhované změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území mohly mít zásadní vliv, nebyly zpracovateli Vyhodnocení v době jeho zpracování známy.

Hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu se provádí vůči platnému územnímu plánu hlavního města Prahy a nikoli vůči stávajícímu stavu životního prostředí v plochách dotčených navrhovanou změnou územního plánu a v jejich okolí.

## **ČÁST A – VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

### **A1 STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM**

#### **A.1.1. Základní údaje o návrhu pořízení změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy**

O pořízení změny Z 3318/18 bylo rozhodnuto v rámci vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále také „ÚP SÚ hl. m. Prahy“), jejíž pořízení bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále také „ZHMP“) č. 8/15 ze dne 20. 6. 2019.

Projednání návrhu zadání změny bylo oznámeno veřejnou vyhláškou. Dotčeným orgánům, Ministerstvu pro místní rozvoj, KÚ Středočeského kraje, sousedním obcím a městským částem bylo oznámení o projednání návrhu zadání změny zasláno jednotlivě s možností uplatnit požadavky, podněty a připomínky ve stanovené lhůtě dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Kompletní dokumentace návrhu zadání změny byla vystavena k veřejnému nahlédnutí od 20. 8. 2019 do 19. 9. 2019 včetně, a to i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Ve stanovené lhůtě dle stavebního zákona, do 19. 9. 2019 včetně, mohl každý uplatnit své připomínky.

Zadání změny bylo schváleno v rámci vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy usnesením ZHMP č. 19/20 ze dne 10. 9. 2020. Návrh změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy byl zpracován na základě schváleného zadání invariantně. Neopomenutelným podkladem pro zpracování návrhu byla „Urbanistická studie – Lokalita Západní město“ zpracovaná společností AHK architekti s.r.o. v lednu 2021. Tato studie slouží k celkové koordinaci změn koncepcí a rozvojových záměrů v oblasti Západního města a byla v rámci návrhu změny Z 3318/18 plně zohledněna. Navrhovaná změna umožní revitalizovat území Západního města severovýchodně od ulice Poncarova v souladu se zmíněnou urbanistickou studií.

Zájmová lokalita se nachází v nezastavěném území. V platném územním plánu jsou plochy s rozdílným způsobem využití území nacházející se v místě navrhované změny územního plánu vedeny jako zastavitelné. Změnou tedy nedojde k rozšíření zastavitelného území.

#### **A.1.1. Základní údaje o návrhu pořízení změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy**

##### ***Obsah a cíl navrhované změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy***

Navrhovaná změna stanovuje nové prostorové a funkční uspořádání dotčených ploch Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. Hlavním cílem (cílem č. 1) navrhované změny územního plánu je změna funkčního využití ploch

##### **z funkce:**

všeobecně obytné s kódem míry využití území C /OV-C/  
veřejné vybavení /VV/

##### **na funkce:**

čistě obytné s kódem míry využití území F /OB-F/  
smíšené městského jádra s kódem míry využití území H /SMJ-H/











Změna Z 3318/18 nenavrhuje nárůst zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (nemění nezastavitelné plochy na plochy zastavitelné). V následující tabulce A.1.1 jsou pro platný územní plán uvedeny celkové výměry funkčních ploch ve změnovém území a výměry zastavitelných ploch ve změnovém území. V další tabulce A.1.2 jsou uvedeny celkové výměry funkčních ploch ve změnovém území a výměry zastavitelných ploch ve změnovém území dle navrhované změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy. V obou níže uvedených tabulkách jsou výměry ploch uvedeny s matematickým zaokrouhlením na 1 m<sup>2</sup>.

**Tabulka A1.1** Výměry měněných ploch dle platného územního plánu

Platný územní plán		
Plochy s rozdílným způsobem využití území	Výměra plochy [m <sup>2</sup> ]	Zastavitelná plocha [m <sup>2</sup> ]
OV-C	17 939	17 939
VV	22 426	22 426
<b>CELKEM</b>	40 366	40 366

**Tabulka A1.2** Výměry měněných ploch dle návrhu změny ÚP SÚ hl. m. Prahy

Plochy s rozdílným způsobem využití území	Výměra plochy [m <sup>2</sup> ]	Zastavitelná plocha [m <sup>2</sup> ]
OB-F	17 939	17 939
SMJ-H	22 426	22 426
<b>CELKEM</b>	40 366	40 366

#### **A.1.2. Vztah návrhu změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy k jiným koncepcím**

Níže je tabulkovou formou provedeno posouzení intenzity vztahu návrhu změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy k relevantním oborovým koncepcím přijatým na národní úrovni a na úrovni hlavního města Prahy, které se vztahují k zájmovému území, předmětu řešení a způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí. Vzhledem k tomu, že předmětem hodnocení je návrh lokální změny platného územního plánu obce, nejsou uvažovány koncepce na nadnárodní úrovni.

Vztah návrhu změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy k jednotlivým oborovým koncepcím je vyjádřen pomocí jednoduché symboliky, která vyjadřuje, do jaké míry navrhovaná změna územního plánu reflektuje (nebo může reflektovat) problematiku řešenou jinými koncepcemi, respektive zda je realizace příslušné koncepce přímo závislá na uplatňování navrhované změny územního plánu.

K hodnocení byla využita stupnice, uvedená v Metodickém doporučení MŽP, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP, Ročník XV – únor 2015 – Částka 2). Tato stupnice byla upravena pro hodnocení navrhované změny územního plánu tak, aby refleктоvala zcela odlišný charakter navrhované změny a PÚR ČR a ZÚR, pro jejichž hodnocení je v rámci Metodického doporučení stupnice navržena.

**Tabulka A1.3** Intenzita vztahu navrhované změny územního plánu k relevantním koncepcím

Intenzita vztahu	Popis vztahu	Odůvodnění vztahu
3	Velmi silný (přímý) vztah	Koncepce obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které vyžadují řešení v rámci územního plánu vymezením plochy nebo koridoru. Zahrnutí do platného územního plánu je <b>nezbytnou podmínkou</b> pro realizaci hodnocené koncepce.
2	Silný (přímý) vztah	Koncepce <b>bez</b> konkrétně definovaných <b>nároků na změnu využití území. Do územního plánu se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky)</b> , příp. jsou realizovatelné uplatněním ostatních nástrojů územního plánování. Realizace koncepce není přímo závislá na platném územním plánu.
1	Slabý nebo nepřímý vztah	Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou změnu územního plánu, je však <b>podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů</b> .
0	Bez vztahu	Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu.

V následující tabulce je provedeno vyhodnocení intenzity vztahu navrhované změny územního plánu k těm koncepcím, ke kterým lze předpokládat nějaký vztah navrhované změny.

V souladu s Metodickým doporučením je pozornost věnována koncepčním dokumentům (strategickým, oborovým), které buď přímo řeší problematiku životního prostředí, nebo jejichž realizace může složky životního prostředí významně ovlivnit a koncepčním dokumentům zaměřeným na ochranu životního prostředí s identifikovaným vztahem k nástrojům územního plánování. Byly tedy uvažovány koncepce, které mohou mít vztah k životnímu prostředí v hl. m. Praze a koncepce, které mohou mít vztah k územnímu plánování v hl. m. Praze.

V případě hodnocené změny územního plánu se jedná o lokální změnu platného územního plánu, v rámci které se jedná o ověření a schválení změny využití plochy s rozdílným způsobem využití území (změny funkčního využití ploch), které jsou ve stávajícím platném územním plánu vedeny jako zastavitelné plochy. Navrhovaná změna ponechává dotčené plochy jako zastavitelné.

Při rozhodování, jaká je intenzita vztahu navrhované změny územního plánu k relevantním koncepcím, se vycházelo z charakteru a rozsahu navrhované změny územního plánu (jedná se o lokální změnu funkčního využití ploch územního plánu) a obsahu a zaměření koncepcí. Obsah a zaměření koncepcí bylo posuzováno na základě jejich cílů, případně opatření.

**Tabulka A1.4** Vztah navrhované změny územního plánu ke koncepčním dokumentům

Dokument	Vztah	Komentář
Politika územního rozvoje ČR (úplné znění závazné od 1.9.2021)	0	Politika územního rozvoje ČR stanovuje rámcové úkoly pro navazující územně plánovací činnost a pro stanovování podmínek pro předpokládané rozvojové záměry s cílem zvyšovat jejich přínosy a minimalizovat jejich negativní dopady. Jedná se například o následující priority: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.</li> <li>• Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před</li> </ul>

Dokument	Vztah	Komentář
		<p>uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.</li> </ul> <p>Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou změnu územního plánu. Priority koncepce nemají přímou vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna).</p>
Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050	0	<p>Státní politika životního prostředí České republiky vymezuje hlavní problematické oblasti životního prostředí v České republice, na jejichž základě formuluje strategické a specifické cíle. Specifické cíle SPŽP relevantní ve vztahu k navrhované změně územního plánu jsou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1.1.5 Efektivita využívání vody, vč. její recyklace, se zvyšuje</li> <li>1.3.2 Kontaminovaná území, vč. starých ekologických zátěží, jsou evidována a účinně sanována</li> <li>1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území</li> <li>2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje</li> <li>2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje</li> </ul> <p>Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou změnu územního plánu. Specifické cíle koncepce nemají přímou vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna).</p>
Politika ochrany klimatu v ČR (2017)	0	<p>Hlavním cílem Politiky ochrany klimatu je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO<sub>2ekv.</sub> v porovnání s rokem 2005;</li> <li>➤ snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO<sub>2ekv.</sub> v porovnání s rokem 2005</li> </ul> <p>Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ směřovat k indikativní úrovni 70 Mt CO<sub>2ekv.</sub> vypouštěných emisí v roce 2040;</li> <li>➤ směřovat k indikativní úrovni 39 Mt CO<sub>2ekv.</sub> vypouštěných emisí v roce 2050.</li> </ul>

Dokument	Vztah	Komentář
		Cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).
Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016-2025 (2016)	0	<p>Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky pro období 2016–2025 představuje základní koncepční dokument definující priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Strategie definuje 4 priority:</p> <p>Priorita 1 – Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů</p> <p>Priorita 2 – Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů</p> <p>Priorita 3 – Šetrné využívání přírodních zdrojů</p> <p>Priorita 4 – Strategické plánování a politika.</p> <p>Priority strategie nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Strategie neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020-2025	0	<p>Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky stanovuje dílčí cíle a opatření v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Jedná se například o následující cíle:</p> <p>Cíl 1.1.1 Zavést nové pojetí systému druhové ochrany beroucí ohled na ochranu biotopů druhů</p> <p>Cíl 1.1.2 Zajistit komplexní přístup k ochraně vybraných zvláště chráněných druhů</p> <p>Cíl 2.1.2 Zkvalitnit činnost odborně způsobilých (autorizovaných) osob působících v ochraně přírody a krajiny</p> <p>Cíle programu nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Program neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu.</p>
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)	0	<p>Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ stanovuje hlavní cíle regionálního rozvoje. Strategické cíle koncepce jsou následující:</p> <p>Strategický cíl 1: Mezinárodně konkurenceschopná metropolitní území adaptovaná na ekonomický, prostorový a populační růst</p> <p>Strategický cíl 2: Aglomerace využívající svůj růstový potenciál a plnící úlohu významných krajských hospodářských, kulturních a akademických center</p> <p>Strategický cíl 3: Hospodářsky stabilizovaná regionální centra</p>

Dokument	Vztah	Komentář
		<p>představují snadno dostupná centra kultury, zaměstnanosti a obslužnosti příslušných funkčních regionů, jejich venkovské zázemí je na regionální centra dobře dopravně napojeno, disponuje dostatečnou sítí služeb a jsou v něm uplatňována inovativní řešení</p> <p>Strategický cíl 4: Revitalizované a hospodářsky restrukturalizované regiony, přizpůsobené a flexibilně reagující na potřeby trhu</p> <p>Strategický cíl 5: Dobrá kvalita života v hospodářsky a sociálně ohrožených územích</p> <p>Strategický cíl 6: Kvalitní plánování regionálního rozvoje přispívající k plnění cílů regionální politiky.</p> <p>Strategické cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Program neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024 s výhledem do roku 2035 (Aktualizace leden 2022)	0	<p>Plán odpadového hospodářství (POH) České republiky na období 2015 – 2024 s výhledem do roku 2035 (Aktualizace leden 2022) stanovuje následující strategické cíle odpadového hospodářství:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.</li> <li>2. Minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí.</li> <li>3. Udržitelný rozvoj společnosti a přechod k cirkulární ekonomice.</li> <li>4. Maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů.</li> </ol> <p>V zájmu splnění strategických cílů odpadové politiky České republiky jsou pro nakládání s odpady stanoveny následující zásady:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Zajišťovat informační podporu k plnění strategických cílů odpadové politiky ČR.</li> <li>b) Předcházet vzniku odpadů při veškerých činnostech.</li> <li>c) Při nakládání s odpady povinně uplatňovat hierarchii odpadového hospodářství. S odpady nakládat v pořadí: předcházení vzniku, příprava k opětovnému použití, opětovné použití, recyklace, jiné využití (například energetické využití) a na posledním místě odstranění (bezpečné odstranění), a to při dodržení všech požadavků, právních předpisů, norem a pravidel pro zajištění ochrany lidského zdraví a životního prostředí. Při uplatňování hierarchie odpadového hospodářství podporovat možnosti, které představují nejlepší celkový výsledek z hlediska životního prostředí. Zohledňovat celý životní cyklus výrobků a materiálů, a zaměřit se na snižování vlivu nakládání s odpady na životní prostředí.</li> <li>d) Podporovat způsoby nakládání s odpady, které využívají odpady jako zdroje surovin, kterými jsou nahrazovány primární přírodní suroviny.</li> <li>e) Podporovat nakládání s odpady, které vede ke zvýšení hospodářské využitelnosti odpadu.</li> <li>f) Podporovat přípravu na opětovné použití a recyklaci odpadů.</li> <li>g) Nepodporovat ukládání na skládky nebo spalování recyklovatelných materiálů.</li> <li>h) Postupně zamezit ukládání na skládky odpadu vhodného k recyklaci nebo jinému využití a od roku 2030 jejich ukládání zcela zakázat. Kritéria pro hodnocení odpadu jako recyklovatelného nebo</li> </ol>

Dokument	Vztah	Komentář
		<p>využitelného zpřísňovat s ohledem na stav vědeckého a technického pokroku.</p> <p>i) Zajistit vytvoření dostatečných kapacit zařízení pro zpracování a využití odpadu.</p> <p>j) Zamezit ředění nebo mísení odpadů za účelem splnění kritérií pro přijímání na skládku a zasypávání.</p> <p>k) U zvláštních toků odpadů je možno připustit odchýlení se od stanovené hierarchie odpadového hospodářství, je-li to odůvodněno zohledněním celkových dopadů životního cyklu u tohoto odpadu a nakládání s ním.</p> <p>l) Při uplatňování hierarchie odpadového hospodářství reflektovat zásadu předběžné opatrnosti a předcházet nepříznivým vlivům nakládání s odpady na lidské zdraví a životní prostředí.</p> <p>m) Při uplatňování hierarchie odpadového hospodářství zohlednit zásadu udržitelnosti včetně technické proveditelnosti a hospodářské udržitelnosti.</p> <p>n) Při uplatňování hierarchie odpadového hospodářství zajistit ochranu zdrojů surovin, životního prostředí, lidského zdraví s ohledem na hospodářské a sociální dopady.</p> <p>o) Důsledně kontrolovat dodržování hierarchie odpadového hospodářství.</p> <p>p) Jednotlivé způsoby nakládání s odpady v rámci České republiky musí vytvářet komplexní celek zaručující co nejmenší negativní vlivy na životní prostředí a vysokou ochranu lidského zdraví.</p> <p>Priority POH nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu.</p> <p>Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. POH se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Program neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)	0	<p>Účelem Aktualizace národního programu snižování emisí je snížit celkovou úroveň znečišťování a znečištění ovzduší v České republice.</p> <p>Hlavní specifické cíle Programu jsou:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Plnění národních závazků ke snížení emisí ...</li> <li>2. Dosažení národního cíle snížení expozice pro suspendované částice PM<sub>2,5</sub>.</li> </ol> <p>Další specifické cíle programu jsou:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>A. Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení platných imisních limitů stanovených v příloze I zákona číslo 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.</li> <li>B. Vytvořit na národní úrovni podmínky pro dosažení a udržení snížení výměry ekosystémů s nadkritickou depozicí dusíku ...</li> <li>C. Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení snížení výměry lesů nadkritickou kyselou depozicí ...</li> <li>D. Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení směrných cílových hodnot zátěže ozónem pro ochranu lidského zdraví a pro ochranu úrody a vegetace.</li> </ol> <p>Specifické cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se</p>

Dokument	Vztah	Komentář
		nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Program neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).
Strategický rámec Česká republika 2030	0	<p>Koncepce Česká republika 2030 je strategickým rámcem, který udává směr, jímž by se rozvoj naší země a společnosti měl vydat v příštích desetiletích. Jeho naplnění by mělo zvýšit kvalitu života v České republice a nasměrovat naši zemi k rozvoji, který bude udržitelný po sociální, ekonomické i environmentální stránce. Cíle Strategického rámce Česká republika 2030 jsou například následující:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Společenské klima je vůči rodinám všestranně příznivé, bariéry a společenské tlaky jsou minimalizovány.</li> <li>2. Technologický a sociální rozvoj rozšiřují přístup k důstojné práci.</li> <li>5. Zdraví všech skupin obyvatel se zlepšuje.</li> <li>7. Ekonomika dlouhodobě roste a domácí sektor je silný.</li> <li>9. Přírodní zdroje jsou využívány co nejefektivněji a nejšetrněji ...</li> <li>12. Krajina ČR je pojímána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti.</li> <li>14. Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody.</li> <li>15. Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku.</li> </ol> <p>Cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (právní stav k 27.12.2021)	1	<p>Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (ZÚR HMP) zpřesňují vymezení rozvojové oblasti OB1 Praha, konkretizuje požadavky na její využívání a dále vymezují rozvojové oblasti a rozvojové osy celoměstského významu, které svým rozsahem, využitím nebo dopady významně ovlivní území celého hlavního města nebo více městských částí Prahy.</p> <p>Pro hodnocení vztahu navrhované změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přicházejí v úvahu zejména následující priority zásad územního rozvoje hl. m. Prahy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3) Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.</li> <li>6) Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.</li> <li>8) Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.</li> </ol>

Dokument	Vztah	Komentář
		<p>9) Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.</p> <p>10) Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.</p> <p>Obecné zásady územního rozvoje koncepce ani zásady koncepce v ostatních oblastech (například urbanistická koncepce, koncepce dopravy nebo ochrana kulturních hodnot) nemají přímou vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Obecné zásady územního rozvoje hl. m. Prahy však mohou být v rámci navrhované změny územního plánu využity při návrhu změn funkčního využití ploch.</p>
Strategický plán hlavního města Prahy (aktualizace 2016)	1	<p>Cílem Strategického plánu hlavního města Prahy je poskytnout veřejnému i soukromému sektoru základní představu o socioekonomickém směřování města. Stanovuje cíle především pro samotné město.</p> <p>Ve vztahu k ochraně životního prostředí vytyčuje Strategický plán hlavního města Prahy níže uvedené strategické cíle a opatření relevantní pro navrhovanou změnu územního plánu:</p> <p>Strategický cíl: 1.3 Život ve městě</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 1.3-A Město krátkých vzdáleností <ul style="list-style-type: none"> <li>– Rozvíjet kompaktní město v souladu s principy města krátkých vzdáleností.</li> </ul> </li> <li>▪ 1.3-D Kvalita života ve městě <ul style="list-style-type: none"> <li>– Zvyšovat a vyrovnávat kvalitu života v centru a na okraji města</li> </ul> </li> <li>▪ 1.3-E Městská a příměstská krajina <ul style="list-style-type: none"> <li>– Zakládat a revitalizovat městskou (sídelní) zeleň</li> </ul> </li> </ul> <p>Strategický cíl 1.5: Udržitelná mobilita</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 1.5-D Nová propojení <ul style="list-style-type: none"> <li>– Vytvořit nové bezbariérové a bezpečné trasy a prostory pro chůzi a pro používání jízdních kol</li> <li>– Připravit a realizovat chybějící propojení</li> </ul> </li> </ul> <p>Uvedené strategické cíle a opatření koncepce nemají přímou vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Strategické cíle a opatření Strategického plánu hlavního města Prahy však mohou být v rámci navrhované změny územního plánu využity při návrhu změn funkčního využití ploch.</p>
Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody v Praze (2008)	1	<p>Dokument formuluje dlouhodobé a střednědobé cíle v oblasti ochrany přírody a krajiny, které bude hlavní město Praha podporovat a prosazovat.</p> <p>Cíle koncepce, relevantní k navrhované změně jsou například následující:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vytvářet živé urbánní čtvrti se smíšenými strukturami a takovou kvalitou veřejných prostorů, v níž najdou obyvatelé i návštěvníci zázemí pro každodenní rekreaci a odpočinek.</li> </ul>



Dokument	Vztah	Komentář
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Podporovat rozvoj systému cyklistických stezek jako alternativního způsobu přepravy v rámci města a jeho blízkého okolí.</li> <li>Potlačovat všechny typy invazních druhů organismů.</li> </ul> <p>Cíle koncepce nemají přímou vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna).</p>
Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01: Aktualizace 2020	0	<p>Koncepce má zajistit, že na území aglomerace budou plněny imisní limity pro sledované znečišťující látky v ovzduší.</p> <p>Cíli aktualizace 2020 Programu zlepšování kvality ovzduší (PZKO) aglomerace Praha relevantními pro hodnocený návrh změny územního plánu je v lokalitách e specifikovaných v PZKO:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>snížit emise ze zdrojů znečišťování ovzduší na území aglomerace Praha,</li> <li>zvýšit pravděpodobnost plnění ročního imisního limitu NO<sub>2</sub>.</li> </ul> <p>Cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo náměty, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Strategie adaptace hlavního města Prahy na klimatickou změnu (stav k 7/2017)	0	<p>Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu se zaměřuje se na snižování negativních dopadů klimatické změny. Strategie adaptace usiluje o dlouhodobé zvýšení odolnosti a snížení zranitelnosti hlavního města vůči dopadům změny klimatu níže uvedenými specifickými cíli:</p> <p><u>Specifický cíl A:</u> Zlepšovat mikroklimatické podmínky v Praze a snižovat negativní vliv extrémních teplot, vln horka a městského tepelného ostrova na obyvatele Prahy</p> <p><u>Specifický cíl C:</u> Snižovat energetickou náročnost Prahy a podpořit adaptaci budov</p> <p><u>Specifický cíl E:</u> Zlepšit podmínky Prahy v oblasti udržitelné mobility.</p> <p>Cíle koncepce nemají vazbou na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo náměty, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Plán odpadového hospodářství (POH) hlavního města Prahy na období	0	<p>POH hl. m. Prahy je závazným podkladem pro její činnost v oblasti odpadového hospodářství a podkladem pro zpracování územně plánovací dokumentace obce. POH hl. m. Prahy zahrnuje následující strategické cíle relevantní pro navrhovanou změnu</p>

Dokument	Vztah	Komentář
2017 – 2026		<p>územního plánu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.</li> <li>• Minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí.</li> <li>• Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské "recyklační společnosti".</li> </ul> <p>Strategické cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo náměty, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Územní energetická koncepce (ÚEK) hl. m. Prahy 2013-2033 (aktualizace 2014)	0	<p>Základním cílem energetické koncepce z hlediska ochrany životního prostředí je směřování k hospodárnému nakládání s energiemi a preferenci ekologicky šetrnějších obnovitelných či druhotných zdrojů s ohledem na environmentální dopady. Strategickými cíli v oblasti dodávek a užití energie jsou spolehlivost, hospodárnost a udržitelný rozvoj. Tyto cíle jsou naplňovány opatřeními. Opatření relevantní pro navrhovanou změnu územního plánu jsou následující:</p> <p>Opatření 2.3: Podpora nadstandardně efektivní nové výstavby a rekonstrukcí (jiných investorů než města)</p> <p>Opatření 2.6: Podpora bezmotorové dopravy</p> <p>Opatření 3.3: Podpora zavádění alternativních bezemisních zdrojů elektřiny a tepla</p> <p>Opatření cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo náměty, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>

### Vztah k ostatním částem hodnocení

Výše uvedené koncepční dokumenty s identifikovaným vztahem k navrhované změně územního plánu jsou níže podkladem pro hodnocení vztahu navrhované změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na republikové, případně krajské úrovni (kapitola A.2).

## A2 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Smyslem této kapitoly je identifikovat ty cíle ochrany životního prostředí přijaté celostátní a krajské úrovně (úrovně hl. m. Prahy), jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejich dosažení lze přispět nástroji územního plánování, v tomto případě navrhovanou změnou územního plánu.

Podkladem pro zpracování této kapitoly by měly být dle Metodického poručení MŽP oborové koncepce s identifikovaným velmi silným (3) nebo silným (2) vztahem k navrhované změně územního plánu. Vzhledem k tomu, že žádné koncepce s velmi silným nebo silným vztahem nebyly identifikovány, jsou uvažovány koncepce se slabým vztahem.

V případě hodnocené změny územního plánu se jedná o cíle definované v dokumentech hlavního města Prahy uvedených v předchozí kapitole s tématem ochrany složek životního prostředí se slabou nebo nepřímou vazbou na problematiku životního prostředí (žádná velmi silná ani silná vazba nebyla v předchozí kapitole identifikována).

Hodnocení vztahu navrhované změny územního plánu k jednotlivým cílům ochrany životního prostředí přijatým celostátní úrovní a na úrovni hl. m. Prahy je provedeno pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může posuzovaný návrh změny územního plánu přispět k jejich dosažení.

**Tabulka A2.1** Hodnocení, do jaké míry může navrhovaná změna územního plánu přispět k dosažení jednotlivých cílů ochrany životního prostředí

Úroveň vztahu	Odůvodnění vztahu
1	Uplatněním navrhované změny územního plánu <b>je možné ovlivnit</b> dosažení cíle (cíl je z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní)
0	Uplatněním navrhované změny územního plánu <b>nemá na dosažení cíle žádný vliv</b> (cíl není z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní)

V rámci hodnocení změny územního plánu je tedy posuzováno, do jaké míry mohou navrhované dílčí změny funkčního využití ploch platného územního plánu přispět k dosažení jednotlivých cílů ochrany životního prostředí výše vybraných relevantních koncepcí, to znamená koncepcí s identifikovaným vztahem k hodnocené změně územního plánu.

Zpracovatel hodnocení vzal při hodnocení v úvahu, že cílem územního plánování je vedle ochrany životního prostředí také vytvářet, v souladu s přírodními, historickými, kulturními a civilizačními hodnotami řešeného území, předpoklady pro výstavbu a s tím související ekonomický a sociální rozvoj, což navržená změna územního plánu v rozumném rozsahu umožňuje. Žádoucí je, aby případné střety návrhu změny územního plánu s cíli koncepčních dokumentů byly řešeny tak, aby výsledný rozvoj byl přijatelný nejen z hlediska požadavků na ochranu životního prostředí, ale také z hlediska požadavků na sociální a ekonomický rozvoj.

### 2.1. Hodnocení vzájemných vazeb - republiková úroveň

Nebyly identifikovány žádné koncepce na republikové úrovni, ke kterým má navrhovaná změna územního plánu vztah. Koncepce na republikové úrovni neobsahují podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu.

## 2.2. Regionální úroveň

V následujícím přehledu relevantních nadřazených koncepčních materiálů regionální úrovně jsou uvedeny pouze dokumenty, k jejichž environmentálním cílům byla shledána možná relevance vlivů návrhu změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí.

### Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (právní stav k 27. 12. 2021)

Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (ZÚR HMP) zpřesňují vymezení rozvojové oblasti OB1 Praha, konkretizuje požadavky na její využívání a dále vymezují rozvojové oblasti a rozvojové osy celoměstského významu, které svým rozsahem, využitím nebo dopady významně ovlivní území celého hlavního města nebo více městských částí Prahy.

### Hodnocení

Území navrhované změny se rozkládá na levém břehu Vltavy na samé hranici vnějšího města v území Prahy 13. Dostupnost z okolí je do značné míry pozitivně ovlivňována blízkostí Pražského okruhu, Rozvadovské spojky a přítomností stanice metra Stodůlky. Z hlediska charakteru území je lokalita na hranici mezi silně urbanizovanou městskou krajinou na východě a venkovskou zemědělskou krajinou na západě.

Navrhovaná změna územního plánu vytváří, v souladu s urbanistickou koncepcí ZÚR hl. m. Prahy, v předmětné lokalitě podmínky pro zajištění obytné výstavby a odpovídající občanské vybavenosti. Z hlediska dopravní obsluhy bude území napojeno na stávající komunikační síť. V docházkové vzdálenosti od zájmového území se nachází stanice Stodůlky trasy B metra a zastávky veřejné autobusové dopravy.

Změna Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy je dle ZÚR hl. m. Prahy součástí urbanizovaného typu krajiny, kde by se měl odehrávat rozvoj hl. m. Prahy. Návrh změny se netýká záležitostí nadmístního významu. Území změny se dle ZÚR hl. m. Prahy nenachází v oblasti základního směru rozvoje takzvaných zelených klínů směřujících z volné krajiny do centra města, které tvoří kostru zelené infrastruktury a urbánní zeleně v Praze.

Pro hodnocení vztahu navrhované změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přicházejí v úvahu priority územního rozvoje hl. m. Prahy 2.4.3 Tvorba a ochrana životního prostředí uvedené v následující tabulce:

**Tabulka A2.4** Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (právní stav k 27. 12. 2021)

Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy	Úroveň vztahu
3) Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	1 Navrhované změny funkčního využití ploch mohou dosažení priority koncepce potenciálně mírně pozitivně ovlivnit. Navrhovaná změna reflektuje „Urbanistickou studii – Lokalita Západní město“ od zpracovatele AHK architekti s.r.o. (01/2021), která slouží k celkové koordinaci změn koncepcí a rozvojových záměrů v oblasti Západního města a byla v rámci návrhu změny Z 3318/18 plně zohledněna. Navrhovaná změna vytváří v kontextu stávající i budoucí zástavby v okolí změnových ploch podmínky pro

Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy	Úroveň vztahu
	vyvážené funkční i prostorové využití dotčeného území.
6) Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	0 Navrhované změny funkčního využití ploch nebudou mít na dosažení priority koncepce vliv. Navrhované změny funkčního využití ploch nemění koncepci dopravní a technické infrastruktury ani koncepci veřejných prostranství.
8) Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	1 Navrhované změny funkčního využití ploch mohou dosažení priority koncepce mírně pozitivně ovlivnit. V rámci změnového území se předpokládá využití městské hromadné dopravy. Obsluhu veřejnou dopravou zajistí především linka metra B, která je situována v docházkové vzdálenosti od změnového území (stanice Stodůlky). Doplňkovou obslužnost území bude tvořit autobusová doprava. Součástí změnového území bude vybavenost veřejného prostoru pro pěší a cyklistickou dopravu. Uspořádání cyklistické dopravy bude respektovat požadavky definované platným Generellem cyklistické dopravy hl. m. Prahy
9) Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	1 Navrhované změny funkčního využití ploch mohou dosažení priority koncepce potenciálně mírně pozitivně ovlivnit. Navrhovaná změna územního plánu umožní rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města (veřejný vodovod, kanalizace dopravní infrastruktura a další).

Uplatnění navrhované změny územního plánu může potenciálně mírně pozitivně přispět k dosažení priorit koncepce, které jsou z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní. Provedené hodnocení neidentifikovalo nepřijatelné potenciální střety návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy s cíli ZÚR HMP.

### **Strategický plán hlavního města Prahy (aktualizace 2016)**

Cílem Strategického plánu hlavního města Prahy (aktualizace 2016) je poskytnout veřejnému i soukromému sektoru základní představu o socioekonomickém směřování města.

### **Hodnocení**

Návrh změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy neumísťuje budoucí rozvoj na transformační plochu. Navrhovaná změna vytváří předpoklady pro město krátkých vzdáleností, kde by lidé mohli nalézt kvalitní bydlení, práci a služby i místa pro sport a odpočinek. Zároveň bude

zajištěno přirozené napojení navržených změnových ploch na stávající urbanistické a dopravní struktury a vztahy.

Ve vztahu k ochraně životního prostředí vytyčuje Strategický plán hlavního města Prahy strategické cíle a opatření relevantní pro navrhovanou změnu územního plánu uvedené v následující tabulce:

**Tabulka A2.5** Strategický plán hlavního města Prahy (aktualizace 2016)

Strategický plán hlavního města Prahy (aktualizace 2016)	Úroveň vztahu
1.3-A Město krátkých vzdáleností - Rozvíjet kompaktní město v souladu s principy města krátkých vzdáleností.	1 Navrhované změny funkčního využití ploch mohou dosažení priority koncepce mírně pozitivně ovlivnit. Navrhovaná změna rozšíří stávající kompaktní město a v kontextu stávající i budoucí zástavby v okolí změnových ploch vytváří předpoklady pro město krátkých vzdáleností. Budoucí obyvatelé naleznou v zájmovém území kvalitní bydlení a v jeho blízkém okolí, práci a služby, školy i místa pro sport a odpočinek Bude zajištěno přirozené napojení změnových funkčních ploch na stávající urbanistické a struktury.
1.3-D Kvalita života ve městě - Zvyšovat a vyrovnávat kvalitu života v centru a na okraji města.	0 Navrhované změny funkčního využití ploch nebudou mít na dosažení priority koncepce vliv. Navrhovaná změna územního plánu je situována na okraji města.
1.3-E Městská a příměstská krajina - Zakládat a revitalizovat městskou (sídelní) zeleň	1 Navrhované změny funkčního využití ploch mohou dosažení priority koncepce mírně pozitivně ovlivnit novou výsadbou zeleně. Dojde sice ke zmenšení stávající rozlohy ploch zeleně, ale nekvalitní, převážně ruderalní zeleň bude nahrazena menší rozlohou kvalitní zeleně.
1.5-D Nová propojení - Vytvořit nové bezbariérové a bezpečné trasy a prostory pro chůzi a pro používání jízdních kol.	1 Navrhované změny funkčního využití ploch mohou dosažení priority koncepce mírně pozitivně ovlivnit. Ve změnovém území budou vytvořeny podmínky pro bezpečnou pěší a cyklistickou dopravu. Návrh je připraven s maximálním ohledem na prostupnost území jak z hlediska pěší, tak i cyklistické dopravy. Součástí dopravního řešení budou bezbariérové trasy.
1.5-D Nová propojení - Připravit a realizovat chybějící propojení.	0 Navrhované změny funkčního využití ploch nebudou mít na dosažení priority koncepce vliv. V území navrhovaných změnových ploch nebude realizováno nové propojení.

Uplatnění navrhované změny územního plánu může potenciálně mírně pozitivně přispět k dosažení strategických cílů koncepce, které jsou z hlediska navrhované změny územního plánu

relevantní. Provedené hodnocení neidentifikovalo nepřijatelné potenciální střety návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy se strategickými cíli Strategického plánu hl. m. Prahy.

### **Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody v Praze (2008)**

Návrhová část koncepce formuluje dlouhodobé a střednědobé cíle pro hl. m. Prahu v oblasti ochrany přírody, které bude hlavní město Praha v samostatné působnosti podporovat a prosazovat.

### **Hodnocení:**

Cíle koncepce, relevantní k navrhované změně jsou uvedeny v následující tabulce.

**Tabulka A2.6** Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody v Praze (2008)

<b>Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody v Praze</b>	<b>Úroveň vztahu</b>
V nově zastavěných územích podporovat odpovědný přístup k nakládání s dešťovými vodami. Při navrhování nových krajinných úprav využívat retence a retardace – otevřené příkopy, zasakovací muldy, vegetační pásy podél toků, upřednostňovat opatření vedoucí ke zlepšení kapilarity a vedení vody v půdě.	1 Navrhované změny funkčního využití ploch mohou dosažení priority koncepce mírně pozitivně ovlivnit. Jako součást budoucí výstavby v území navrhované změny územního plánu se předpokládá realizace opatření pro zadržování, akumulaci a využívání srážkových vod.
Podporovat odkanalizování urbanizovaných území v duchu principů trvale udržitelného rozvoje. Jedná se o systémy, v nichž zvláště dešťové vody nejsou odváděny nejkratší cestou, a tedy bez užitku z území, ale jsou využívány. Bud' v místě spadu, nebo se zpomalí jejich odtok.	1 Navrhované změny funkčního využití ploch mohou dosažení priority koncepce mírně pozitivně ovlivnit. Změnové území bude napojeno na městskou kanalizační síť. Kanalizace v zájmovém území bude oddílná (splašková, dešťová). Předpokládá se, že v zastavitelných plochách budou vytvořeny podmínky pro zadržování a vsakování srážkových vod, zpomalení jejich odtoku i podmínky pro využívání těchto vod jako zdroje vody pro zalévání.
Vytvářet živé urbánní čtvrti se smíšenými strukturami a takovou kvalitou veřejných prostorů, v níž najdou obyvatelé i návštěvníci zázemí pro každodenní rekreaci a odpočinek.	1 Navrhované změny funkčního využití ploch mohou dosažení priority koncepce mírně pozitivně ovlivnit. Navrhovaná změna územního plánu vytváří dobrý základ pro zajištění kvalitního života budoucích obyvatel. Ve změnovém území a v jeho okolí budou mít obyvatelé zajištěno kvalitní bydlení, práci a služby i místa pro sport a každodenní odpočinek, včetně parku, zeleně a sportovních hřišť.
Podporovat rozvoj systému cyklistických stezek jako alternativního způsobu přepravy v rámci města a jeho blízkého okolí.	1 Navrhované změny funkčního využití ploch mohou dosažení priority koncepce mírně pozitivně ovlivnit. V rámci celkového dopravního řešení budou ve změnovém území vytvořeny podmínky pro bezpečnou cyklistickou dopravu.

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody v Praze	Úroveň vztahu
Podporovat budování extenzivních střech na objektech a intenzivních vegetačních úprav na střechách podzemních objektů.	1 Navrhované změny funkčního využití ploch mohou dosažení priority koncepce mírně pozitivně ovlivnit. V rámci celkového řešení budoucí výstavby se předpokládá využití extenzivních střech na objektech a intenzivních vegetačních úprav na střechách případných podzemních objektů.

Uplatnění navrhované změny územního plánu může potenciálně mírně pozitivně přispět k dosažení cílů koncepce, které jsou z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní. Provedené hodnocení neidentifikovalo nepřijatelné potenciální střety návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy se strategickými cíli Strategického plánu hl. m. Prahy.

### **Celkové hodnocení**

Hodnocení vztahu návrhu změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy k prioritám/cílům ochrany životního prostředí koncepcí, u kterých bylo výše identifikováno možné ovlivnění jejich priorit/cílů navrhovanou změnou územního plánu, bralo v úvahu, že úkolem územního plánu je nejen chránit životní prostředí (environmentální pilíř udržitelného rozvoje), ale současně vytvářet předpoklady pro hospodářský a sociální rozvoj (ekonomický pilíř a sociální pilíř). Na základě výše provedeného hodnocení je možno konstatovat, že navrhovaná změna územního plánu (navrhovaná změna funkčního využití ploch platného územního plánu) může mírně přispět k dosažení většiny cílů koncepcí, které jsou z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní.

Provedené hodnocení neidentifikovalo nepřijatelné potenciální střety návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy s prioritami/cíli ochrany životního prostředí koncepcí, u kterých bylo výše identifikováno možné ovlivnění jejich priorit/cílů navrhovanou změnou územního plánu.

Na zhodnocení vztahu navrhované změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni provedené v této kapitole navazuje kapitola A9 Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.



### A3 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Zpracovatel Vyhodnocení při přípravě níže uvedené kapitoly čerpal především z oficiálně vykazovaných údajů Ministerstva životního prostředí, z podkladů hlavního města Prahy, z územně analytických podkladů, z dalších dokumentů na místní úrovni a z podkladů zpracovatele změny územního plánu. Přehled hlavních použitých zdrojů pro zpracování Vyhodnocení je uveden v kapitole „10. Seznam použitých podkladů“.

Výše uvedené zdroje byly tam, kde to bylo možné a účelné, doplněny relevantními údaji o stavu životního prostředí. Současně byl v rámci zpracování Vyhodnocení proveden terénní průzkum na lokalitě, která je předmětem návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. Dle názoru zpracovatele jsou shromážděné údaje dostatečným podkladem pro zpracování Vyhodnocení v rozsahu, požadovaném zákonem č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a souvisejícími požadavky zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

#### 3.1. Základní charakteristiky životního prostředí v dotčeném území

##### 3.1.1. Příroda a krajina

##### Biogeografická charakteristika regionu

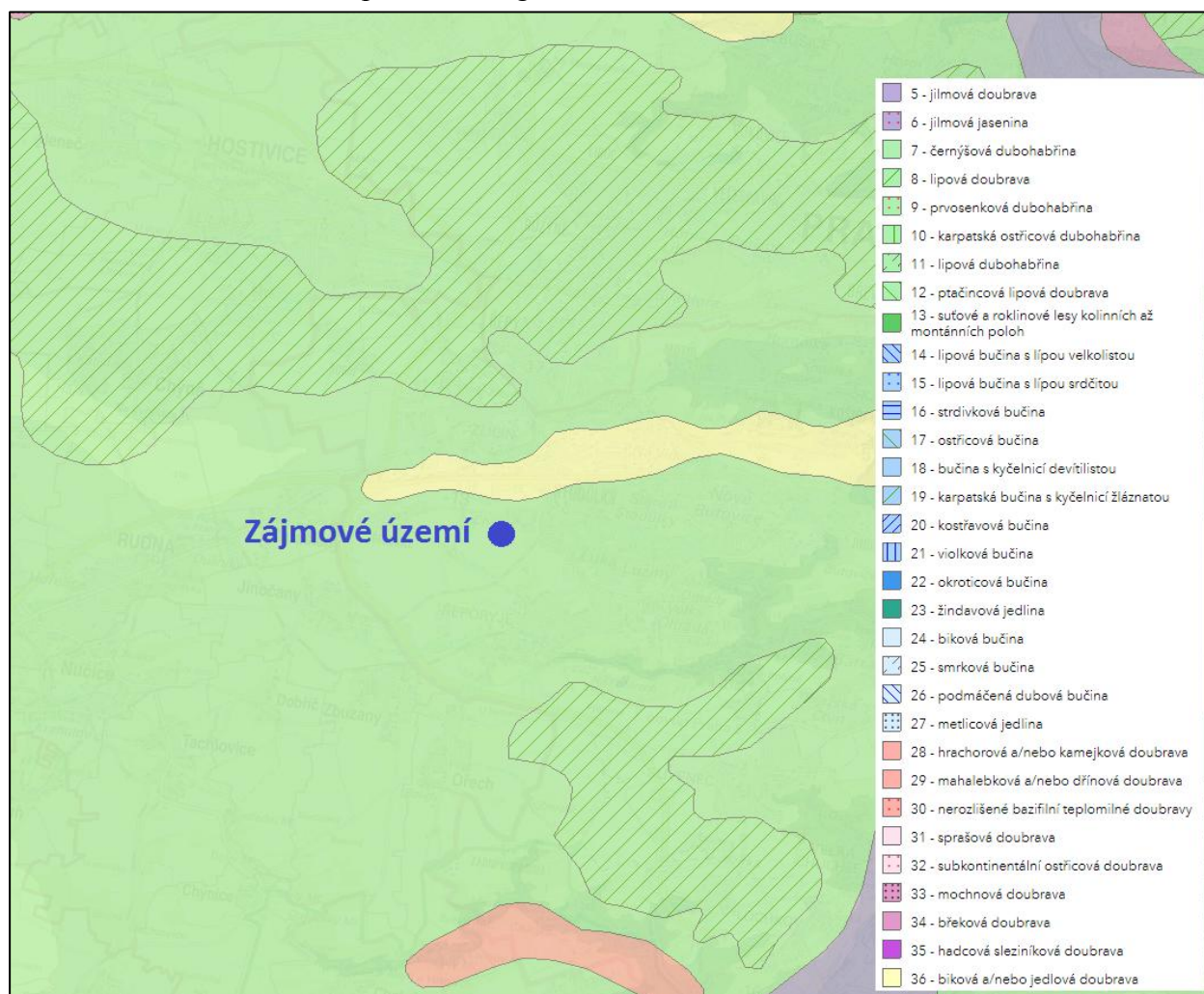
Podle biogeografického členění (Culek, 2013) náleží zájmové území do Řipského bioregionu. Geobotanicky území spadá do jednotky dubo – habrové háje. Potenciální přirozenou vegetaci tvoří černýšová dubohabřina (viz následující dva obrázky).

**Obrázek A3.1** Geobotanická mapa území



Zdroj: Portál AOPK, 2022

**Obrázek A3.2** Potenciální přirozená vegetace území



Zdroj: Portál AOPK, 2022

### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Biogeografická charakteristika regionu se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

### **Zvláště chráněná území**

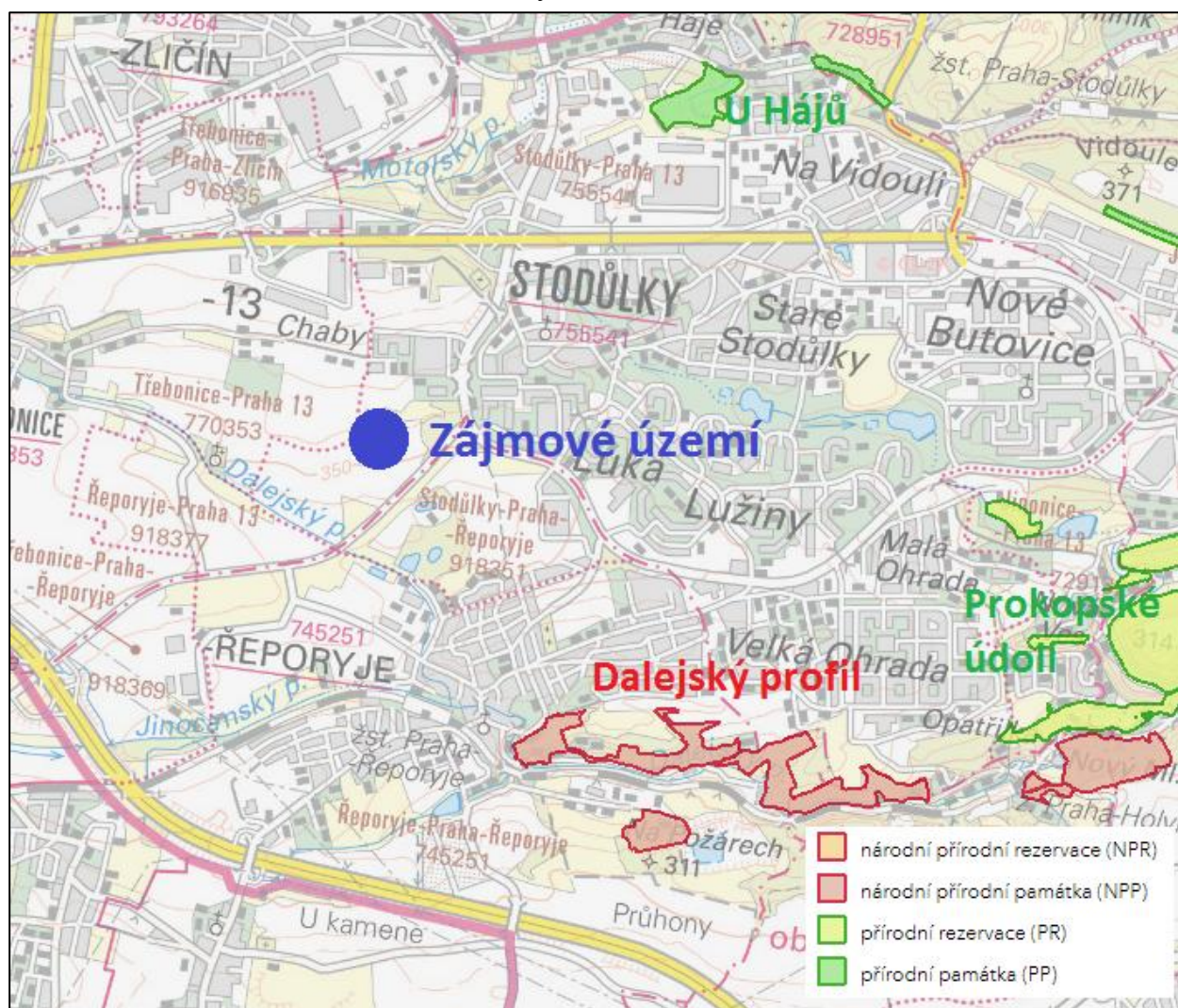
Zvláště chráněná území přírody (národní park, národní přírodní rezervace, národní přírodní památka, chráněná krajinná oblast, přírodní památka, přírodní rezervace) jsou definována zákonem číslo 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Nejbližší zájmovému území se rozkládá národní přírodní památka Dalejský profil, která se nachází přibližně 1,4 km jihovýchodně od hranice zájmového území (viz následující obrázek). Důvodem ochrany je geologický profil, sedimenty a vulkanity ordovického, silurského a spodnodevonského stáří. Pokud jde o flóru a faunu jsou předmětem ochrany vápnomilné a teplomilné skalní stepi, na které jsou vázány některé chráněné a ohrožené druhy.

Další zvláště chráněná území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, se nacházejí ve větší vzdálenosti od zájmového území. Přírodní památka U Hájů je vzdálena od území záměru zhruba 1,9 km severovýchodním směrem a přírodní rezervace Prokopské údolí se nachází zhruba 2,8 km jihovýchodním směrem (viz následující obrázek).



**Obrázek A3.3** Lokalizace zvláště chráněných území



Zdroj: Portál AOPK, 2022

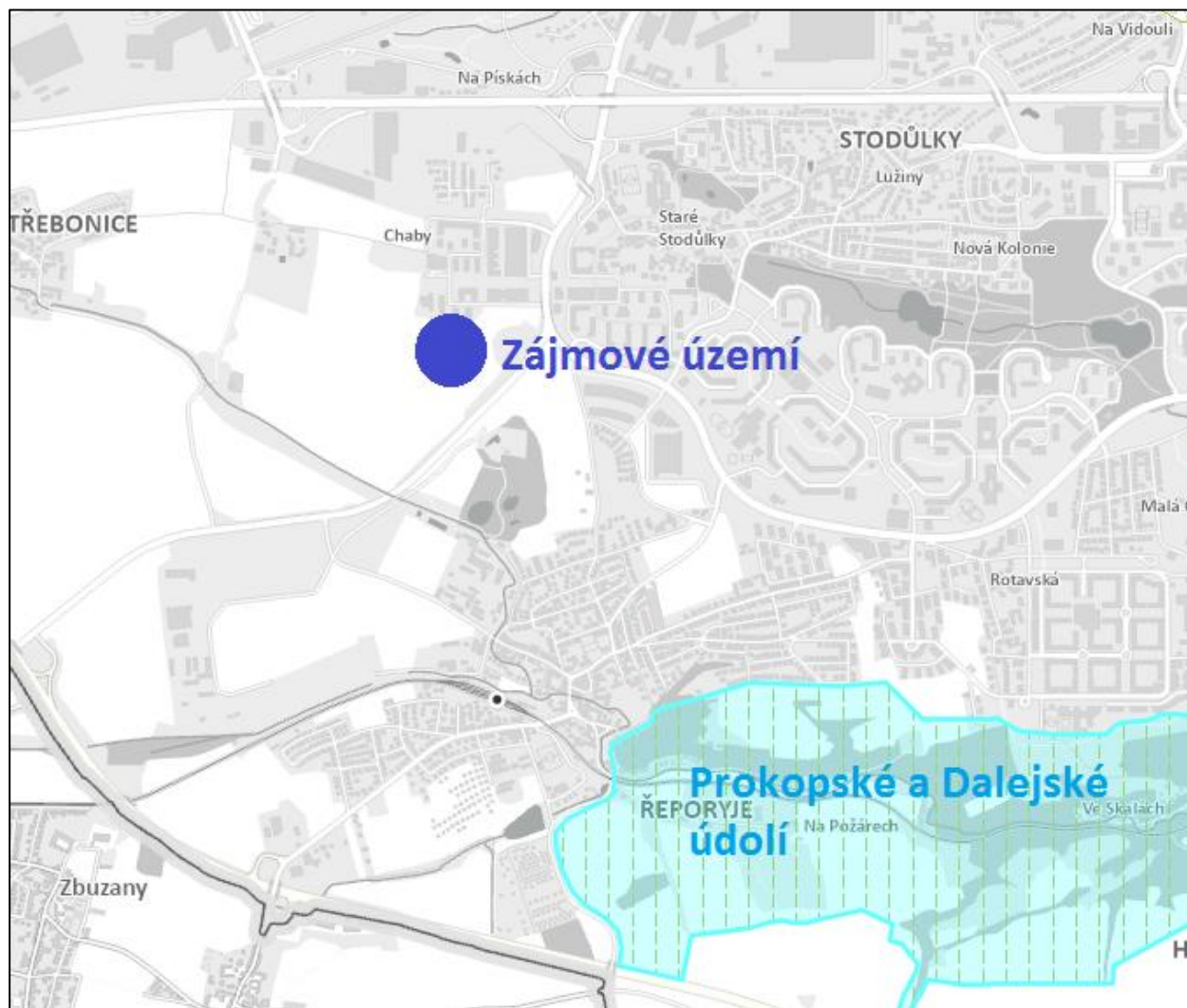
### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Zvláště chráněná území se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

### **Přírodní parky**

Území přírodních parků jsou z hlediska ochrany přírody a krajinného rázu oproti okolí nadprůměrně hodnotná a plní hlavně významné ekologické a rekreační funkce. Jsou primárně vyhlášeny za účelem ochrany krajinného rázu. V zájmovém území se nenalézá žádný přírodní park. Nejbližší přírodní park Prokopské a Dalejské údolí je od zájmového území vzdálen přibližně 1,4 km jihovýchodním směrem (viz následující obrázek).

**Obrázek A3.4** Přírodní parky



Zdroj: Portál hl. m. Prahy, 2022

### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Přírodní parky se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

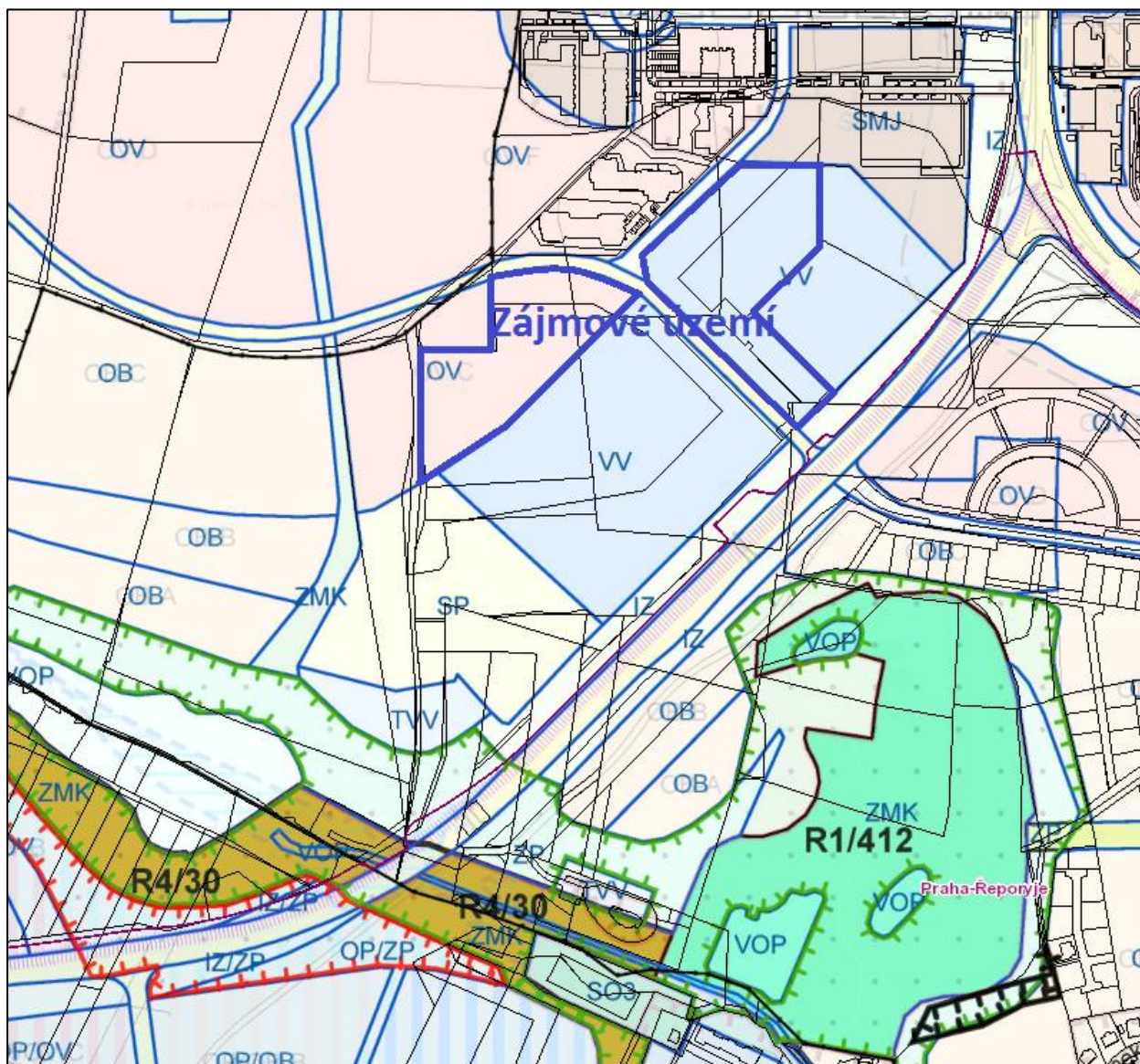
### **Územní systémy ekologické stability krajiny**

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability. V rámci nadregionálních, regionálních a místních (lokálních) ÚSES jsou vymezena takzvaná biocentra a biokoridory. Hlavním cílem vytvoření územního systému ekologické stability krajiny je trvalé zajištění biodiverzity, rozmanitosti ekosystémů a biologické rozmanitosti.

Nejbližší prvek ÚSES, kterým je funkční regionální biocentrum R1/412, se nachází přibližně 156 metrů jižně od zájmového území, za komunikací Poncarova. Z biocentra je ve vzdálenosti zhruba 300 m jižně od hranice zájmového území veden nefunkční regionální biokoridor R4/30 (viz následující obrázek).



**Obrázek A3.5** ÚSES



Zdroj: Portál hl. m. Prahy, 2022

### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

ÚSES se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

### **Významné krajinné prvky**

Významný krajinný prvek je definován zákonem č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky „ze zákona“ jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy, ale i vybrané charakteristické antropogenní prvky krajiny (nádrže).

Dále jsou významnými krajinnými prvky (VKP) jiné části krajiny, které podle § 6 výše uvedeného zákona registruje orgán ochrany přírody (registrovaný VKP), zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

The map shows a residential area with various streets labeled, including Svitákova, Medunova, náměstí Junkových, Klementova, Jeremiášova, Sostakovičovo náměstí, Hábova, Kálikova, Vackova, Toufarova, Jiroutsova, Sekyřova, U Řepory, Hejného, Střivnové, Hlouchova, Prácheň, Radouňova, and Ve výřech. A blue polygon outlines a large area of interest, and a red dashed line indicates a specific step in the Řeporyje area.

Zhruba 200 m jihovýchodním směrem od zájmového území jsou na pozemku městské krajinné zeleně, obklopující skanzen Řepora uměle vybudované malé vodní nádrže, které lze považovat za neregistrované významné krajinné prvky (VKP ze zákona).

Významné krajinné prvky se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

V území navrhované změny územního plánu se žádný památný strom nenachází. Nejbližší vyhlášený památný strom je lípa v Chabech, která je od hranice zájmového území vzdálena přibližně 587 m severozápadním směrem.

Památné stromy se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

## **Fauna a flóra**

Zájmové území návrhu změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy se dle katastru nemovitostí nachází na orné půdě. Na základě prohlídky na místě je však možno konstatovat, že pozemky dotčené navrhovanou změnou v současnosti neplní svou funkci a jsou využívány jako manipulační plocha pro rozvoj okolní zástavby Západního města. Stav přírodních hodnot ve změnovém území je tak v současné době nízký. Na antropogenně přetvořených půdách se nachází ruderalní vegetace bez vyšší přírodní hodnoty. Do řešené lokality okrajově zasahuje návoz zeminy s náletovými dřevinami.

Pro identifikaci přírodních hodnot v území byla rovněž využita vrstva mapování biotopů soustavy Natura 2000. Mapování přírodních biotopů probíhá v šestiletých intervalech celoplošně po celé České republice a údaje o přírodně hodnotnějších biotopech jsou veřejně dostupné například na WMS serveru Agentury ochrany a přírody ČR (AOPK ČR). Řešená lokalita ve své západní části sousedí s přírodním biotopem K3 Vysoké mezofilní a xerofilní dřeviny.

Mezi nejbližší fragmenty těchto přírodních biotopů patří také další přírodní biotop K3 vzdálený přibližně 250 m jižním směrem a V1G Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod, porosty bez ochranné významných vodních makrofytů vázané na vodní plochy u bývalého skanzenu Řepora vzdáleného asi 300 m jihovýchodním směrem a odděleného od řešeného území silniční komunikací. Tyto přírodní biotopy ani v nich potenciálně přítomné zvláště chráněné druhy nebudou návrhem změny územního plánu ovlivněny. Jako zdroj informací byla využita rovněž nálezková databáze ochrany přírody (NDOP) AOPK ČR.

### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Zájmové území bude bez provedení navrhované změny územního plánu, až do případné výstavby podle stávajícího platného územního plánu, beze změny a bude užíváno stejně jako dosud.

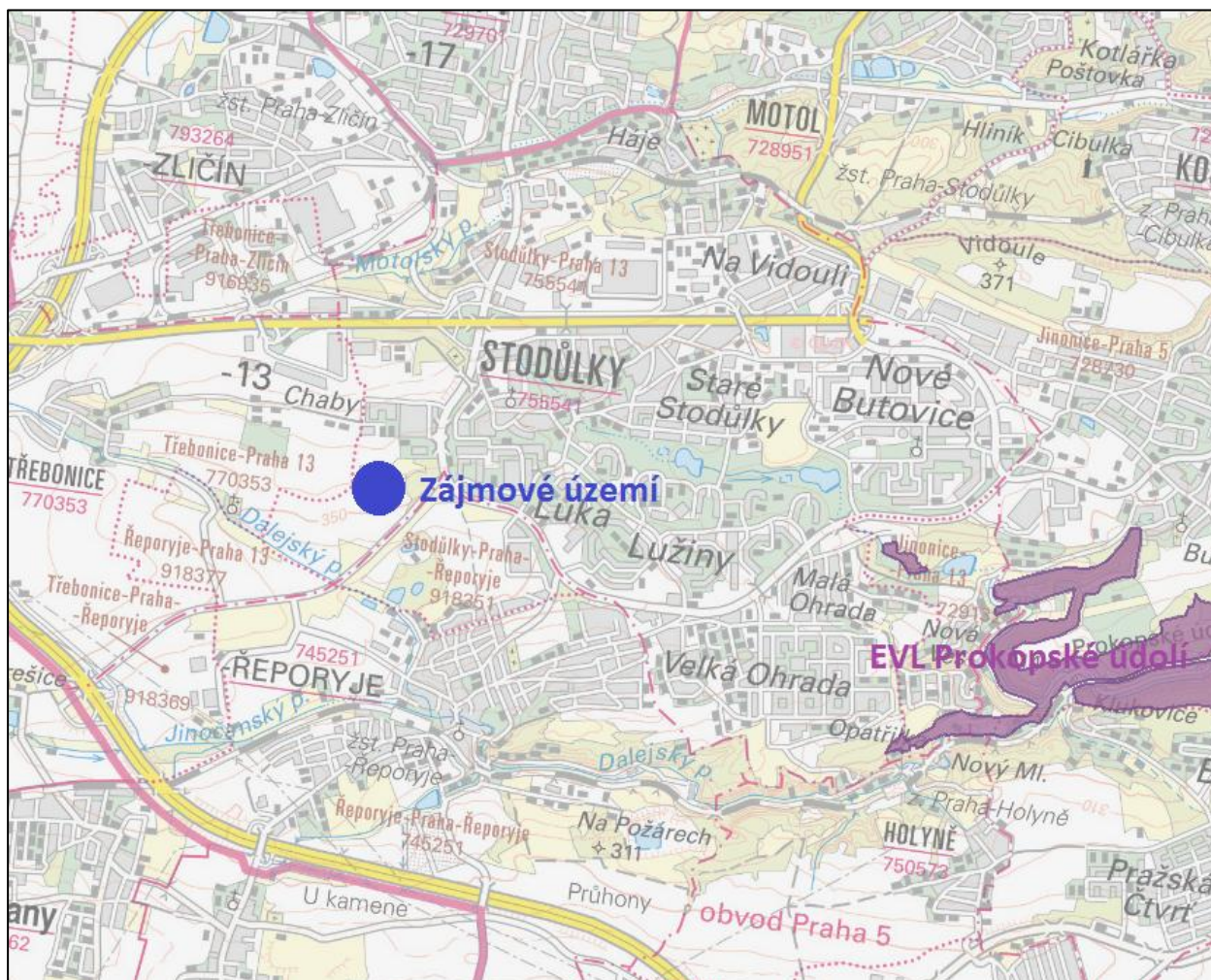
## **Natura 2000**

Natura 2000 je soustava chráněných území, evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí (PO), které na svém území vytvářejí dle stejných principů státy Evropské unie. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitou oblast (endemické).

Do území navrhované změny územního plánu nezasahuje žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast. Nejbližší lokalita soustavy Natura 2000 je EVL Prokopské údolí, která je od zájmového území vzdálena zhruba 2,7 km jihovýchodním směrem (viz následující obrázek).



**Obrázek A3.7** Natura 2000



Zdroj: Portál AOPK, 2022

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OCP MHMP), jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydal dne 4.9.2019 pod č. j. MHMP 1830495/2019 stanovisko, ve kterém vyloučil významný vliv realizace změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Stanovisko, kterým vyloučila významný vliv realizace změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, vydala dne 5.9.2019 pod č. j. SR/1706/SC/2019-3 rovněž Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK ČR), jako orgán ochrany přírody podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. e) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Soustava chráněných území, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

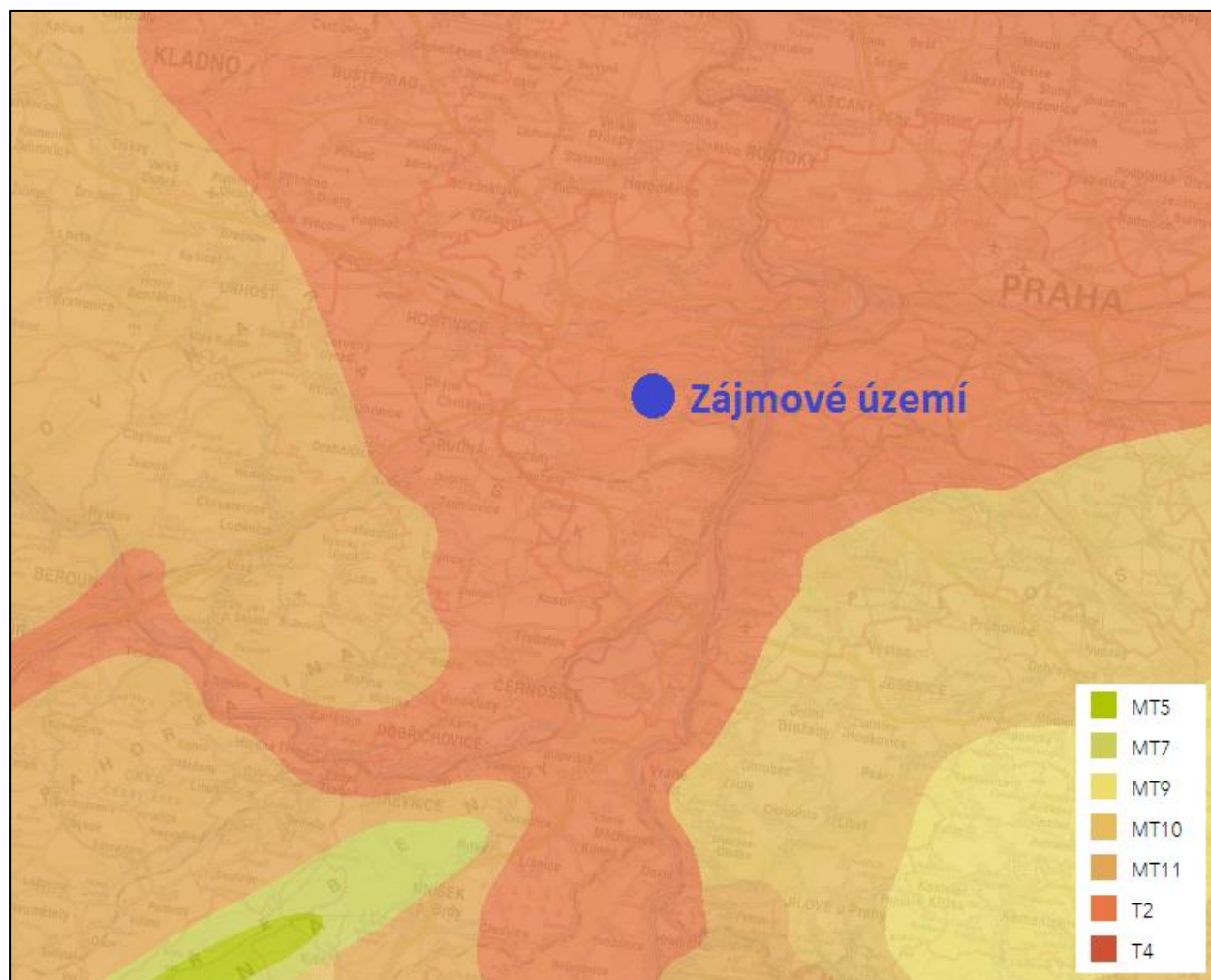
### **3.1.2. Ovzduší a klima**

#### **Klimatické poměry**

Dle mapy klimatických oblastí (Quitt, 1971) se zájmové území nachází v teplé oblasti T2 (viz následující obrázek). Pro tuto oblast je typické dlouhé, teplé a suché léto, velmi krátké přechodné období s teplým až mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou až velmi

suchou zimou, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky. Další charakteristiky jsou uvedeny v tabulce pod obrázkem.

**Obrázek A3.8** Mapa klimatických oblastí



Zdroj: Portál AOPK, 2022

**Tabulka A3.1** Klimatická charakteristika oblasti T2 dle Quitta (1971)

Charakteristika	Hodnota
Počet letních dnů	50 – 60
Počet dnů s teplotou 10°C a více	160 – 170
Počet mrazových dnů	100 – 110
Počet ledových dnů	30 – 40
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci	18 – 19
Průměrná teplota v dubnu	8 – 9
Průměrná teplota v říjnu	7 – 9
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90 – 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období (mm)	350 – 400
Srážkový úhrn v zimním období (mm)	200 – 300
Suma srážek celkem	550 - 700
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 – 50
Počet dnů zamračených	120 – 140
Počet dnů jasných	40 – 50

## ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Klimatické poměry se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

### **Kvalita ovzduší**

Z hlediska kvality ovzduší v zájmovém území je rozhodující dlouhodobá imisní zátěž. Klíčové je tedy především hodnocení, jak jsou pro sledované znečišťující látky (oxid dusičitý, suspendované částice frakce PM<sub>10</sub>, suspendované částice frakce PM<sub>2,5</sub>, benzen a benzo(a)pyren) plněny platné roční imisní limity.

Zhodnocení stávající imisní situace v zájmovém území lze provést jednak na základě výsledků imisního monitoringu, jednak na základě pětiletých klouzavých průměrů koncentrací znečišťujících látek publikovaných na stránkách ČHMÚ a také na základě Modelového hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy, které pro Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy zpracovala firma ATEM s.r.o.

Vzhledem k tomu, že v území navrhované změny ani v jeho okolí není umístěna reprezentativní stálá automatická měřicí stanice, zajišťující pravidelně měření kvality ovzduší, jsou k posouzení imisní situace použita data ČHMÚ a data z poslední aktualizace Modelového hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy.

### **Pětileté klouzavé průměry koncentrací znečišťujících látek**

Pro vyhodnocení imisní situace (imisního pozadí) dle zákona č. 201/2012 Sb. byly použity pětileté průměry koncentrací znečišťujících látek publikované na stránkách ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Území republiky je pro tyto účely rozděleno na čtverce s rozměrem 1 × 1 km a v každém z nich jsou stanoveny průměrné pětileté koncentrace pro relevantní znečišťující látky v ovzduší.

Pětileté klouzavé průměry imisních koncentrací sledovaných znečišťujících látek v ovzduší stanovené ČHMÚ dosahovaly za roky 2016 – 2020 ve čtvercích situovaných v zájmovém území (čtverce číslo 450 545 a 450 546) nejvýše hodnot uvedených v následující tabulce. Stručné komentáře k jednotlivým sledovaným charakteristikám jsou uvedeny pod tabulkou.

**Tabulka A3.2** Nejvyšší hodnoty pětiletých průměrů sledovaných charakteristik za období 2016 – 2020 zaznamenané ve čtvercích v prostoru zájmového území

<b>Znečišťující látka</b>	<b>Veličina</b>	<b>Jednotka</b>	<b>Nejvyšší zjištěná hodnota</b>	<b>Imisní limit</b>
Oxid dusičitý	roční průměr	μg.m <sup>-3</sup>	17,7	40
Oxid siřičitý	4. nejvyšší denní průměr	μg.m <sup>-3</sup>	8,7	125
Částice PM <sub>10</sub>	roční průměr	μg.m <sup>-3</sup>	21,5	40
Částice PM <sub>10</sub>	36. nejv. denní průměr	μg.m <sup>-3</sup>	36,7	50
Částice PM <sub>2,5</sub>	roční průměr	μg.m <sup>-3</sup>	16,1	20
Benzen	roční průměr	μg.m <sup>-3</sup>	1,3	5
Benzo(a)pyren	roční průměr	ng.m <sup>-3</sup>	<b>1,3</b>	1

*Zdroj: Atlas životního prostředí, 2022*

**Poznámka:** ***Tučně jsou zvýrazněny hodnoty překračující daný imisní limit.***

V případě krátkodobých (hodinových či denních) koncentrací znečišťujících látek v ovzduší je pro některé látky vedle imisního limitu stanoven také tolerovaný počet překročení limitní hodnoty v průběhu kalendářního roku. Zákon číslo č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, připouští



překročení imisního limitu pro hodinový průměr koncentrace oxidu dusičitého (NO<sub>2</sub>) po 18 hodin za rok a limitu pro maximální denní koncentrace suspendovaných částic frakce PM<sub>10</sub> pak 35x za rok.

To znamená, že úroveň imisního limitu nesmí překročit devatenáctá nejvyšší naměřená hodinová koncentrace NO<sub>2</sub> ani třicátá šestá nejvyšší naměřená denní koncentrace suspendovaných částic frakce PM<sub>10</sub>.

#### Oxid dusičitý – průměrné roční koncentrace

Mapa pětiletých klouzavých průměrů průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého ukazuje v zájmovém území nejvyšší hodnotu koncentrace NO<sub>2</sub> = 17,7 µg.m<sup>-3</sup>. Tato hodnota je s velkou rezervou pod úrovní hygienického limitu, který je 40 µg.m<sup>-3</sup>.

#### Oxid siřičitý – 4. nejvyšší denní průměr

Pětileté klouzavé průměry 4. nejvyšší 24hodinové koncentrace SO<sub>2</sub> dosahují dle mapy pětiletých průměrů v zájmovém území hodnoty nejvýše do 8,7 µg.m<sup>-3</sup>. Tato hodnota je s významnou rezervou pod úrovní hygienického limitu, který je = 125 µg.m<sup>-3</sup>.

#### Suspendované částice frakce PM<sub>10</sub> – průměrné roční koncentrace

Dle mapy pětiletých klouzavých průměrů dosahují v zájmovém území průměrné roční koncentrace PM<sub>10</sub> hodnoty nejvýše 21,5 µg.m<sup>-3</sup>. Tato hodnota je s dostatečnou rezervou pod úrovní hygienického limitu, který je = 40 µg.m<sup>-3</sup>.

#### Suspendované částice frakce PM<sub>10</sub> – maximální denní koncentrace

Pětileté klouzavé průměry 36. nejvyšší 24hodinové koncentrace PM<sub>10</sub> dosahují dle mapy pětiletých průměrů hodnoty až 36,7 µg.m<sup>-3</sup>. Maximální hodnota je s rezervou pod úrovní hygienického limitu, který je = 50 µg.m<sup>-3</sup>.

#### Suspendované částice frakce PM<sub>2,5</sub> – průměrné roční koncentrace

Pětileté klouzavé průměry ročních průměrných koncentrací PM<sub>2,5</sub> dosahují dle mapy pětiletých průměrů nejvýše hodnoty 16,1 µg.m<sup>-3</sup>. Tato hodnota je pod úrovní hygienického limitu, který je 20 µg.m<sup>-3</sup>.

#### Benzen – průměrné roční koncentrace

Dle mapy pětiletých klouzavých průměrů dosahují v zájmovém území průměrné roční koncentrace benzenu hodnoty nejvýše 1,3 µg.m<sup>-3</sup>. Tato hodnota je s významnou rezervou pod úrovní hygienického limitu, který je 5 µg.m<sup>-3</sup>.

#### Benzo[a]pyren – průměrné roční koncentrace

Pětileté klouzavé průměry ročních průměrných koncentrací benzo(a)pyrenu dosahují ve sledovaných čtvercích dle mapy pětiletých průměrů hodnoty až 1,3 ng.m<sup>-3</sup>. Tato hodnota je stanovena jako průměr pro celý čtverec 1 × 1 km. Z níže uvedené mapy imisních koncentrací benzo(a)pyrenu zpracované společností ATEM je však zřejmé, že ve vlastním zájmovém území se imisní koncentrace benzo(a)pyrenu pohybují do hodnoty 0,75 ng.m<sup>-3</sup> a je tedy s dostatečnou rezervou pod hranicí stanoveného hygienického limitu, který je = 1 ng.m<sup>-3</sup>.

**Obrázek A3.9** Mapa imisních koncentrací benz(a)pyrenu zpracovaná pro MHMP společností ATEM (číselné hodnoty udávají imisní koncentraci v nanogramech)



### Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy

V následující tabulce jsou uvedeny hodnoty imisních koncentrací sledovaných znečišťujících látek v ovzduší vypočtené pro zájmovou lokalitu v rámci Modelového hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy (ATEM, 2019). Poslední aktualizace byla zpracována v únoru 2021 a prezentuje stav v roce 2019.

**Tabulka A3.3** Hodnoty imisních koncentrací sledovaných charakteristik v prostoru záměru

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Zájmové území	Imisní limit
Oxid dusičitý	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	20,40 – 20,53	40
Oxid dusičitý	19. nejv. hod. průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	51,84 - 54,16	200
Částice PM <sub>10</sub>	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	21,55	40
Částice PM <sub>10</sub>	36. nejv. denní průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	32,54 - 32,87	50
Částice PM <sub>2,5</sub>	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	14,99 – 15,04	20
Benzen	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	0,74 – 0,75	5
Benzo(a)pyren	roční průměr	$\text{ng.m}^{-3}$	0,75 – 0,76	1

Zdroj: Atlas životního prostředí, 2022

### **Shrnutí**

Na základě výše uvedených údajů ČHMÚ a společnosti ATEM lze konstatovat, že kvalita ovzduší v zájmovém území navrhované změny územního plánu je dobrá. V celém zájmovém území jsou plněny imisní limity pro průměrné roční koncentrace všech relevantních znečišťujících látek, z nichž se vychází při hodnocení kvality ovzduší. Pro hodnocení vlivů posuzovaného záměru na imisní situaci v zájmovém území jsou přitom z vypočtených imisních hodnot nejvhodnější průměrné roční koncentrace, protože zohledňují nejen vliv emisí, ale také průběh meteorologických parametrů během celého roku.

Při práci s maximálními krátkodobými koncentracemi (IH<sub>k</sub>) je třeba mít vždy na paměti, že tyto hodnoty jsou často vypočteny pro každý bod při jiných podmínkách a nenastanou v celém území

současně. Mapy maximálních krátkodobých koncentrací ( $IH_k$ ) tedy ukazují nejvyšší vypočtené hodnoty v jednotlivých místech, z nichž každá může nastat v jiné době a za jiných rozptylových podmínek. Hodnoty  $IH_k$  tedy nepředstavují souvislé pole, jako je tomu u ročních hodnot.

S ohledem na výsledky imisních koncentrací vypočtené společností ATEM, které jsou vypočteny s významně vyšším rozlišením než pětileté klouzavé průměry stanovené ČHMÚ, lze důvodně předpokládat, že ve změnovém území je plněn také imisní limit pro benzo(a)pyren. Imisní limit pro benzo(a)pyren však není z hlediska ochrany ovzduší rozhodující. Při své správní činnosti příslušný úřad k imisní situaci benzo(a)pyrenu pouze přihlíží, nevychází z ní.

#### ***Předpokládáný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Imisní situace v ovzduší změnových ploch bude bez provedení navrhované změny územního plánu, až do případné výstavby podle stávajícího platného územního plánu, beze změny. Imisní situace v ovzduší změnových ploch může být bez provedení navrhované změny ovlivněna pouze emisemi nesouvisejícími s využitím změnového území.

### **3.1.3. Voda**

#### **Hydrologické poměry**

Zájmové území navrhované změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy spadá do povodí Labe, úmoří Baltského moře. Hydrograficky přísluší zájmové území k hydrologickému povodí číslo 1-12-01-0080 Dalejský potok.

Vlastním hodnoceným územím neprotéká žádný vodní tok. Jihovýchodním směrem ve vzdálenosti cca 380 m jižně od hranice záměru protéká Dalejský potok. Zhruba 200 m jihovýchodním směrem od záměru jsou situovány uměle vytvořené vodní nádrže u skanzenu Řepora.

#### ***Předpokládáný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Hydrologické poměry se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

#### **Hydrogeologické poměry**

Z hlediska hydrogeologických rajónů spadá zájmové území do rajónu základní vrstvy 6250 Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy. Zvodnění je vázáno na terciérní a křídové pánevní sedimenty. Úroveň hladiny podzemní vody je přímo závislá na srážkách, které představují hlavní dotaci kolektoru.

#### ***Předpokládáný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Hydrogeologické poměry se oproti platnému územnímu plánu v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

#### **Záplavová území**

Do zájmového území nezasahuje záplavové území ani zařízení protipovodňové ochrany.

#### ***Předpokládáný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Záplavová území se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

### **Ochranná pásma vodních zdrojů**

V zájmovém území se nenacházejí žádná ochranná pásma vodních zdrojů.

### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Ochranná pásma vodních zdrojů se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

### **Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV)**

Zájmové území neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod ani do ní nezasahuje.

### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

### **Zranitelné a citlivé oblasti**

Zranitelná oblast je pojem, který je definován Nitrátovou směrnicí (SR 91/676/EHS). Jedná se o oblasti, povodí nebo jejich části, kde zemědělské činnosti nepříznivě ovlivňují koncentrace dusičnanů v povrchových a podzemních vodách. Jsou to i takové oblasti, které mají vliv na povrchové, pobřežní a mořské vody, ve kterých dochází vlivem úniku dusíku ze zemědělství k eutrofizaci s následnými nepříznivými dopady na celý vodní ekosystém.

Citlivé oblasti jsou definovány směrnicí 91/271/EHS o čištění městských odpadních vod. Jsou to vodní útvary (řeky nebo jejich úseky, jezera a další nádrže, pobřežní a mořské vody) v nichž vlivem vypouštění odpadních vod z aglomerací větších než 10 000 ekvivalentních obyvatel (EO) dochází buď k eutrofizaci vod, překročení limitních koncentrací dusičnanů nebo je ohroženo plnění cílů jiných směrnic Společenství.

Zájmové území pro změnu Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy neleží ve zranitelné ani citlivé oblasti.

### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Zranitelné a citlivé oblasti se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

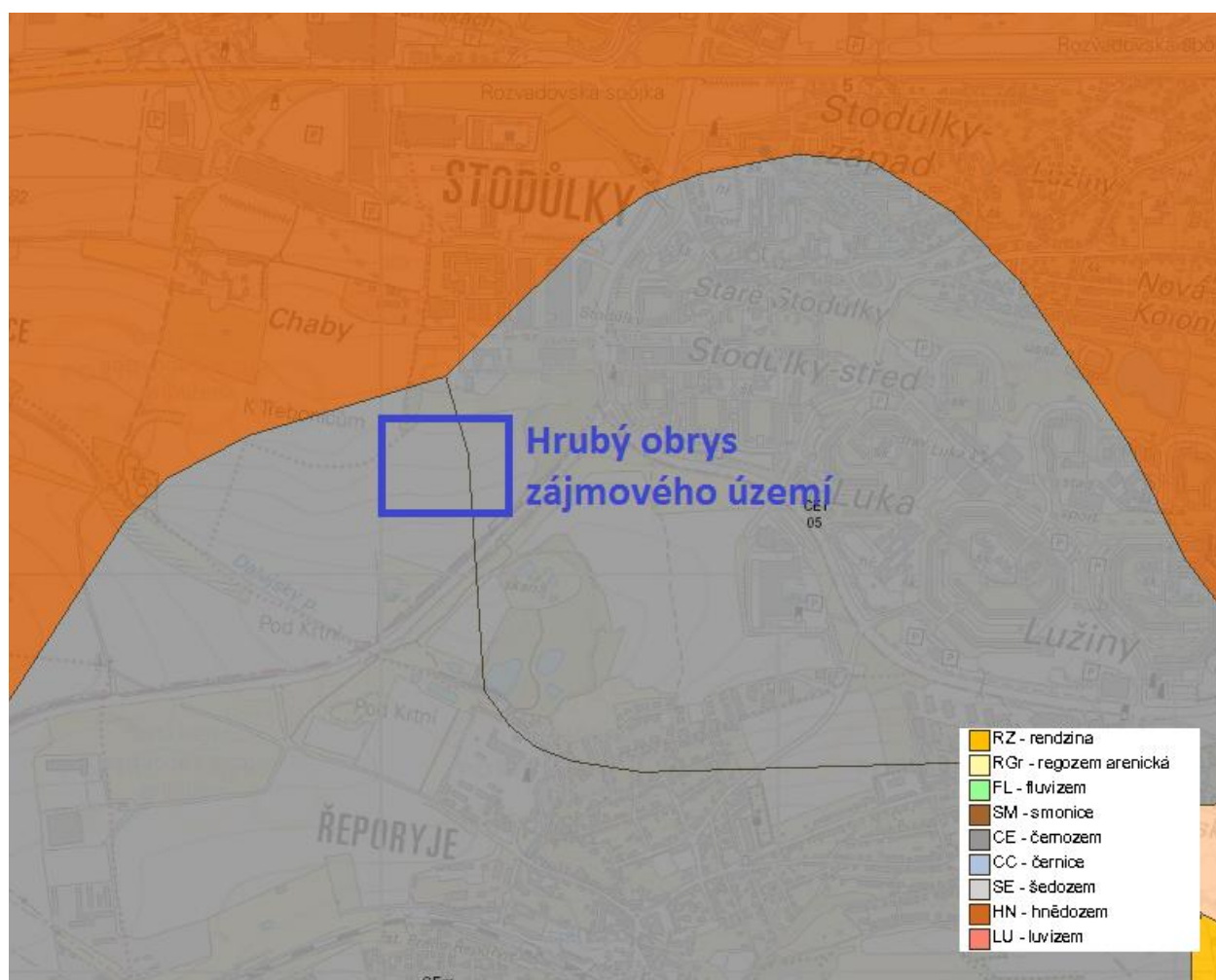
## **3.1.4. Půda**

### ***Zemědělský půdní fond (ZPF)***

Půdy v zájmovém území změny Z 23318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou registrovány jako zemědělský půdní fond (ZPF). V katastru nemovitostí jsou pozemky vedeny jako orná půda. V zájmovém území i v jeho okolí jsou dle mapového podkladu vyvinuty černozemě (viz níže uvedený obrázek).

### **Obrázek A3.10 Pedologické poměry zájmového území**

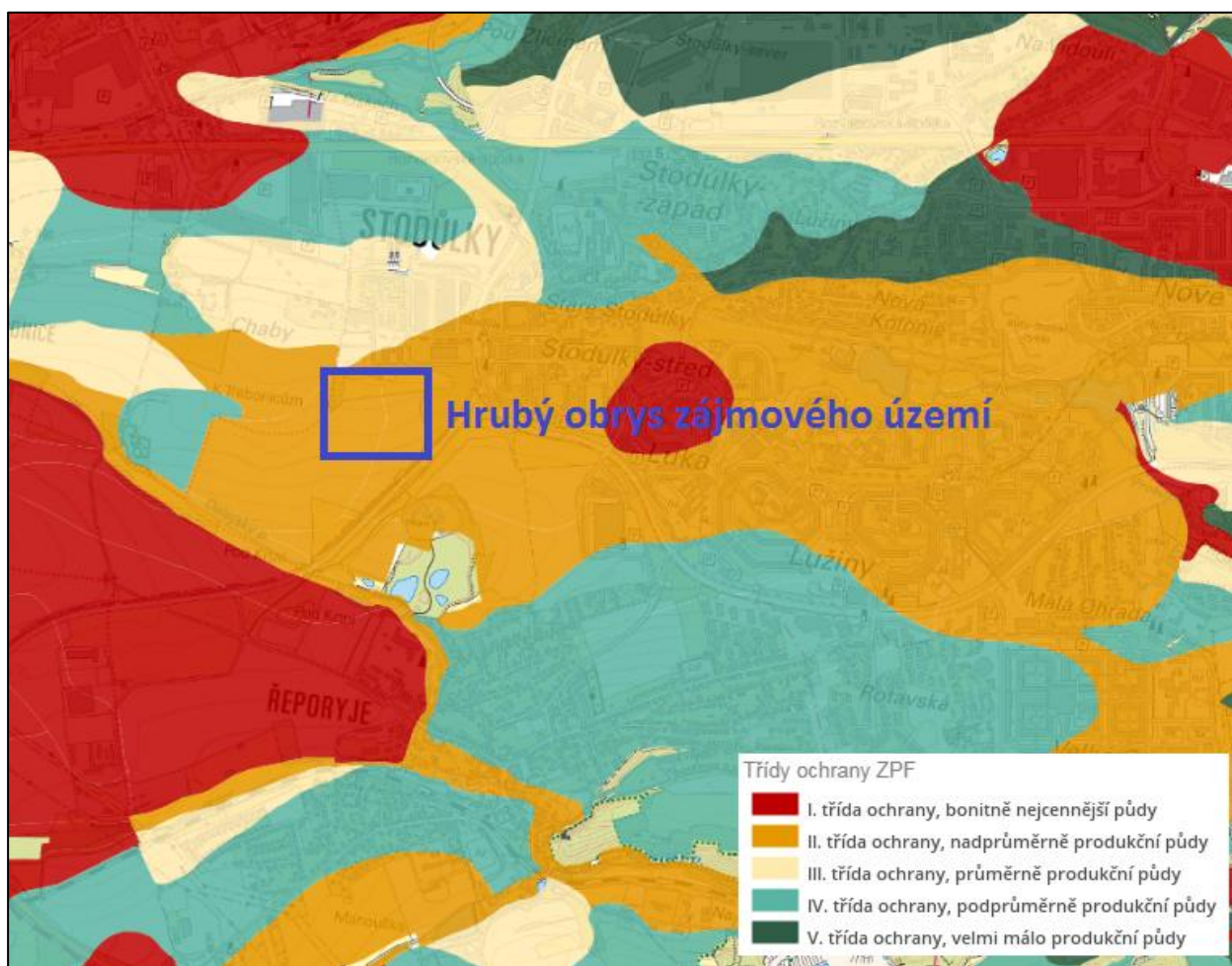




Zdroj: Národní geoportál INSPIRE, 2022

Dle bonity půd se v širším zájmovém území i v ploše navrhované změny územního plánu vyskytují nadprůměrně produkční půdy. Jedná se o půdy II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu (viz obrázek A 3.10). Dle mapového podkladu (viz níže uvedený obrázek) se v širším zájmovém území i v ploše navrhované změny územního plánu vyskytují nadprůměrně produkční půdy.

**Obrázek A3.11** Bonity půd v zájmovém území



Zdroj: VÚMOP, 2022

### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

V případě, že navrhovaná změna územního plánu nebude provedena, nedojde, až do případné výstavby podle stávajícího platného územního plánu, k žádné změně.

#### **3.1.5. Pozemky určené pro funkci lesa (PUPFL)**

V území změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy se nevyskytují pozemky určené pro funkci lesa (PUPFL).

### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Pozemky určené pro funkci lesa situované mimo změnové plochy zůstanou bez provedení navrhované změny územního plánu beze změny.

#### **3.1.6. Horninové prostředí**

##### ***Geomorfologické poměry***

Zájmové území se z geomorfologického hlediska nachází v Hercynském systému, provincii České vysočiny, subprovincii Poberounská soustava, Brdské oblasti, celku Pražská plošina, podcelku Říčanská plošina, okrsku Třebotovská plošina. Jedná se o členitou pahorkatinu v povodí řek Vltavy a Berounky. Je složena ze staropaleozoických břidlic, drobů, pískovců, křemenců, vápenců Barrandienu aj. Ráz krajiny určuje erozně rozčleněný denudační reliéf

s neogenními zarovnanými povrchy a strukturními hřbety a suky, hluboce zaříznutými údolími přítoků Vltavy a Berounky a s drobnými krasovými jevy.

Zájmové území se nachází v nadmořské výšce okolo 350 m n.m.

#### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Geomorfologické poměry se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

#### ***Geologické poměry***

Území je tvořeno břidlicemi, prachovci a pískovci paleozoika Českého masívu - středního až svrchního ordoviku. Z hlediska ochrany ložisek nerostných surovin a těžby nejsou v řešeném území sledovány žádné zájmy.

#### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Geologické poměry se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

### **3.1.7. Hluk**

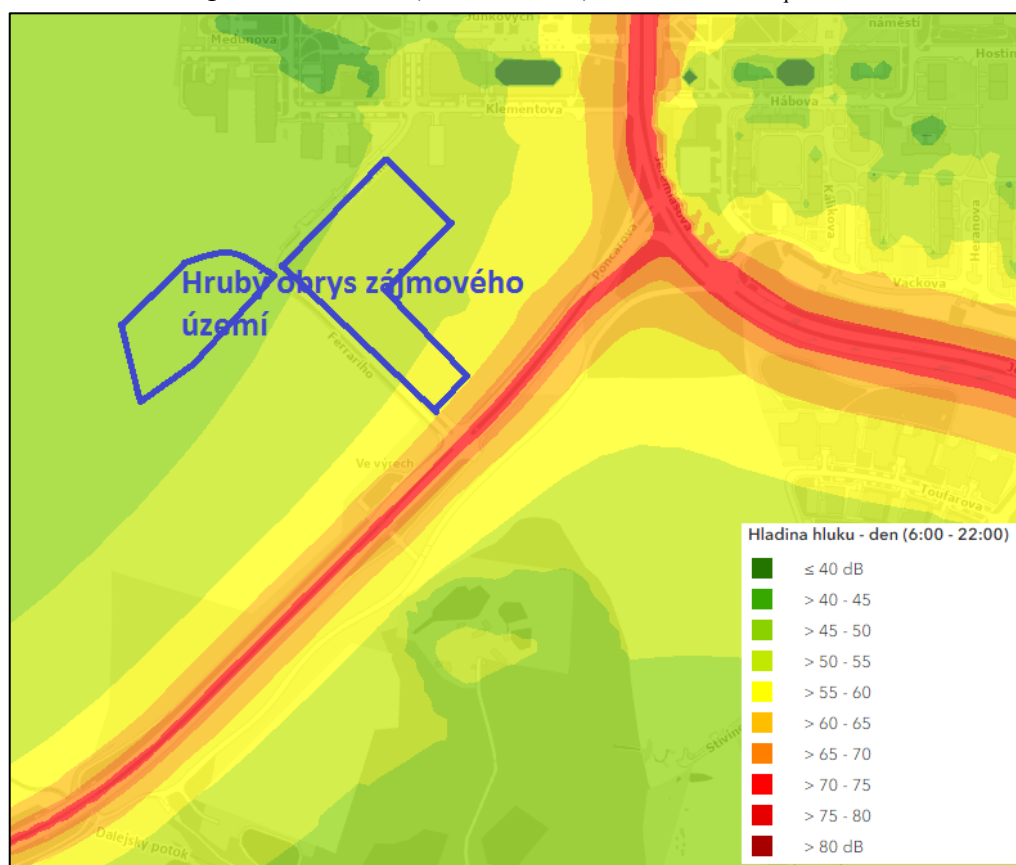
Hluk je jedním z hlavních faktorů ovlivňujících kvalitu životního prostředí a je považován za jeden z nejzávažnějších faktorů negativně působících na zdravotní stav obyvatel. Nejvýznamnějším zdrojem hluku v zájmovém území navrhované změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je automobilová doprava.

Pro stanovení úrovně hlukové zátěže lze použít například ekvivalentní hladiny akustického tlaku (hluku)  $L_{Aeq}$ , ve smyslu nařízení vlády číslo 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, nebo níže uvedené hlukové ukazatele, dané požadavky vyhlášky MZ č. 523/2006 Sb., kterou se mimo jiné stanoví mezní hodnoty hlukových ukazatelů a také základní požadavky na obsah strategických hlukových map a akčních plánů (vyhláška o hlukovém mapování):

- $L_{dvn}$  (hlukový indikátor pro den-večer-noc) – indikátor pro celkové obtěžování hlukem
- $L_n$  (hlukový indikátor pro noc) – indikátor pro rušení spánku.

Vzhledem k dostupnosti a přesnosti relevantních údajů o hlukové situaci v zájmovém území je dále věnována pozornost hlukovým mapám prezentujícím hladiny hluku z povrchové dopravy ve dne a v noci (deskriptory  $L_{Aeq16h}$  a  $L_{Aeq8h}$ , ve výšce 4 metry) pro stav roku 2016 (IPR, 2017), které jsou veřejně dostupné na internetovém portálu Magistrátu hl. m. Prahy. Výřez z hlukové mapy pro úroveň hluku v denní době je uveden v obrázku na následující straně a výřez z hlukové mapy pro hluk v noční době je uveden pod tímto obrázkem. Obě hlukové mapy reprezentují vliv automobilové dopravy pro rok 2016 (aktuálně dostupné údaje).

**Obrázek A3.12** Výřez hlukové mapy (akustický vliv dopravní sítě - stav 2016) pro zájmové území pro denní dobu (6:00 – 22:00); indikátor  $L_{Aeq16h}$



**Obrázek A3.13** Výřez hlukové mapy (akustický vliv dopravní sítě - stav 2016) pro zájmové území pro noční dobu (22:00 - 6:00), indikátor  $L_{Aeq8h}$



Rozhodujícím zdrojem hluku v zájmovém území a jeho okolí jsou komunikace Jeremiášova a Poncarova. Míra hluku z těchto komunikací je dána relativně vysokou intenzitou automobilové dopravy. Další zdroje hluku nacházející se v okolí zájmového území toto území prakticky neovlivňují.

Limity nejvýše přípustných hodnot hluku ve venkovním prostoru (hygienické limity) jsou stanoveny na základě nařízení vlády číslo 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Pro účely posouzení hlukové situace v chráněném venkovním prostoru staveb, které jsou ovlivněny hlukem z dopravy na komunikacích I. a II. třídy platí následující základní hygienické limity:

- pro den (6:00 – 22:00)  $L_{Aeq,16h} = 60 \text{ dB(A)}$ ,
- pro noc (22:00 – 6:00)  $L_{Aeq,8h} = 50 \text{ dB(A)}$ .

Ve změnových plochách navrhované změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou výše uvedené hygienické limity pro hluk z automobilové dopravy v denní době plněny. Hygienické limity pro hluk z automobilové dopravy v noční době také plněny s výjimkou úzkého pásu území podél komunikace Poncarova, kde může být hygienický limit pro noční dobu mírně překročen. V tomto území navrhovaná změna nepředpokládá výstavbu chráněné zástavby.

#### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Hluková (akustická) situace ve změnových plochách bude bez provedení navrhované změny územního plánu, až do případné výstavby podle stávajícího platného územního plánu, beze změny. Imisní situace v ovzduší změnových ploch může být bez provedení navrhované změny ovlivněna pouze hlukem nesouvisejícím s využitím změnového území.

### **3.1.8. Území historického, kulturního nebo archeologického významu**

#### **Historické a kulturní památky**

V území navrhované změny územního plánu se nenacházejí žádné nemovité kulturní památky. Nejblíže nemovité kulturní památky jsou situovány v památkové rezervaci Praha 5 – Stodůlky, která je od zájmového území vzdálena zhruba 520 m severovýchodním směrem.

Zájmové území navrhované změny územního plánu se nenachází v ochranném pásmu Památkové rezervace v hl. městě Praze (ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů), vyhlášené rozhodnutím bývalého odboru kultury NVP č. j.: Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplňkem ze dne 9. 7. 1981.

Zájmové území navrhované změny územního plánu neleží v památkové zóně vyhlášené vyhláškou HMP číslo 10/1993 Sb., o prohlášení části území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

#### ***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Historické a kulturní památky se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

#### **Archeologická naleziště**

V zájmovém území a jeho okolí nejsou evidována žádná archeologická naleziště ani archeologické stopy.



### **Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu**

Archeologická naleziště se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

#### **3.1.9. Odpady a oběhové hospodářství**

Území navrhované změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy je převážně využíváno jako pole pro zemědělskou produkci. Z tohoto užívání nejsou v zájmovém území produkovány odpady.

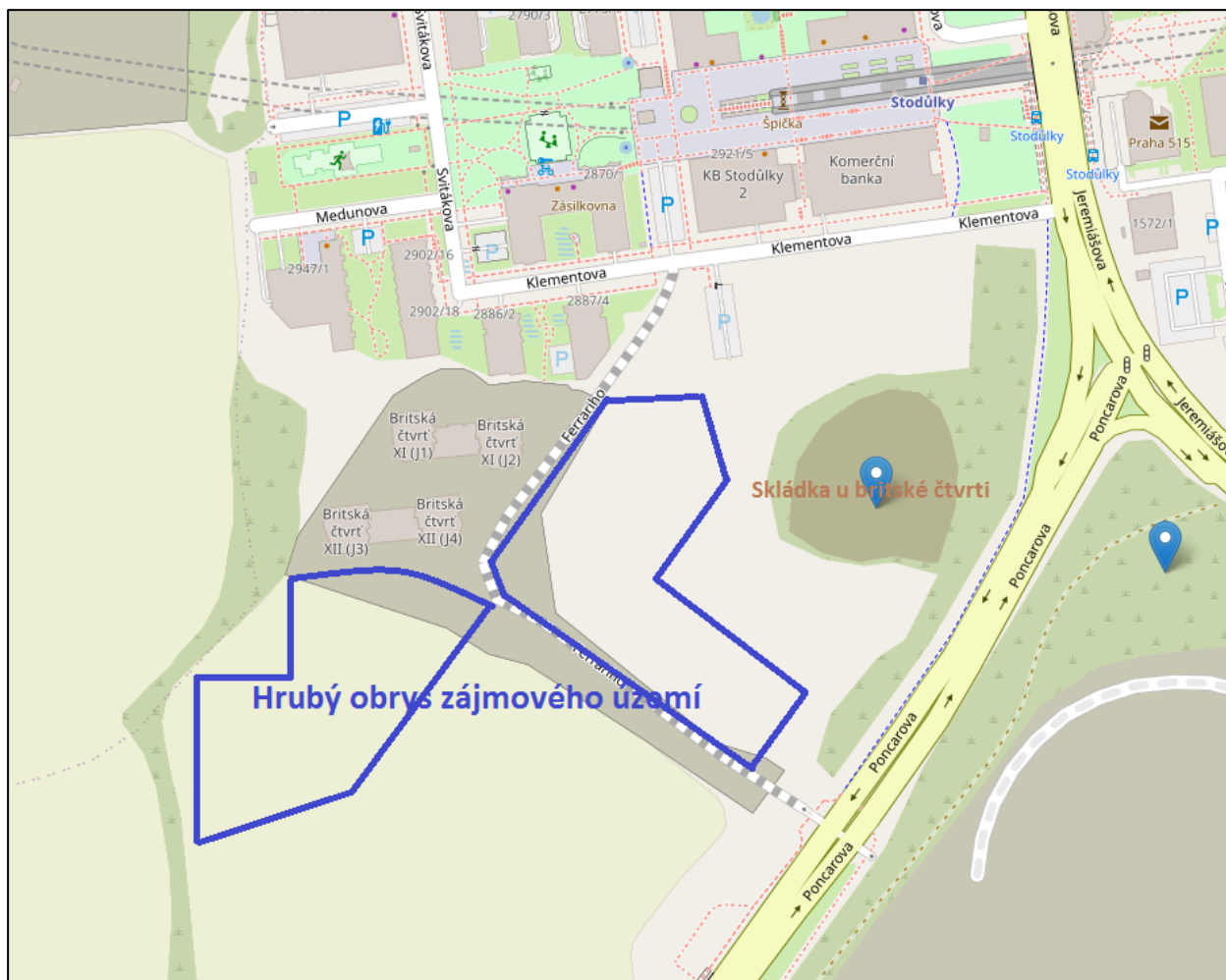
### **Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu**

Pokud nebude navrhovaná změna územního plánu schválena, bude území navrhované změny, až do případné výstavby podle stávajícího platného územního plánu, užíváno stávajícím způsobem jako dosud.

#### **3.1.10. Staré ekologické zátěže**

Dle databáze SEKM (Systém evidence kontaminovaných míst) se v zájmovém území nevyskytuje žádná lokalita označovaná v důsledku předcházejících činností jako stará ekologická zátěž. V blízkosti zájmového území se nachází stará ekologická zátěž - průmyslová Skládku u Britské čtvrti, kde byly zjištěny kontaminanty anorganického charakteru a kovy. Místo situování skládky je znázorněno v následujícím obrázku.

**Obrázek A3.14** Staré ekologické zátěže



Zdroj: Portál SEKM, 2022

***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Skládka nezasahuje do zájmového území. Stávající stav se bez provedení navrhované změny územního plánu nezmění.

**3.1.11. Obyvatelstvo a veřejné zdraví**

Území navrhované změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy není obydleno.

***Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu***

Pokud nebude navrhovaná změna provedena, zůstane změnové území, až do případné výstavby podle stávajícího platného územního plánu, neobydleno.



#### A4 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Úkolem této kapitoly je identifikovat ty jevy a charakteristiky řešeného území, které mohou být uplatněním koncepce významně ovlivněny. Tato část hodnocení má pouze indikativní charakter. Nenahrazuje ani nezdvojuje hodnocení vlivů prováděné v kapitole 6, kde teprve dochází ke kvantifikaci, respektive kvalifikovanému odhadu významnosti předpokládaných vlivů. Významnost vlivů indikovaných v této kapitole se tedy při vlastním hodnocení může ale i nemusí potvrdit.

##### Složková analýza

**Obrázek A4.1** Vyznačení návrhu změny ve výřezu z územního plánu



Složková analýza je provedena v následující tabulce. Pro hodnocení (pouze potenciální negativní vlivy) jsou použity následující symboly:

- XX - významný vliv je pravděpodobný
- X - významný vliv nelze vyloučit
- 0 - k významnému ovlivnění nedojde nebo je málo pravděpodobné

**Tabulka A3.4** Potenciální ovlivnění charakteristik životního prostředí v řešeném území uplatněním navrhované změny

Jevy a charakteristiky řešeného území	Typ plochy s rozdílným způsobem využití území	
	Čistě obytné s kódem míry využití území F /OB-F/	Smíšené městského jádra s kódem míry využití území H /SMJ-H/
Ovzduší a klima	0	0
Hluková situace	0	0
Povrch. vody	0	0
Podzem. vody	0	0
ZPF	0	0
PUPFL	0	0
Příroda	0	0
Krajina	0	0
Horninové prostředí	0	0
Kulturní a historické památky	0	0
Obyvatelstvo a zdraví	0	0

Vzhledem k tomu, že v případě navrhované změny 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy půjde jen o změnu funkčního využití zastavitelných ploch z funkce všeobecně obytné s kódem míry využití území C /OV-C/ a funkce veřejné vybavení /VV/ na funkce čistě obytné s kódem míry využití území F /OB-F/ a smíšené městského jádra s kódem míry využití území H /SMJ-H/, půjde z hlediska funkčního využití ploch jen o nevýznamnou změnu.

S ohledem na charakter a rozsah navrhované změny 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy se v plochách, které jsou je předmětem návrhu změny územního plánu, ani v jejich nejbližším okolí nepředpokládá významnější ovlivnění charakteristik životního prostředí v souvislosti s uplatněním této změny. To se týká i zemědělského půdního fondu (ZPF), protože jak v případě výstavby podle platného územního plánu, tak v případě výstavby podle změněného územního plánu budou vyjmuty z ochrany ZPF stejné plochy.

### **Prostorová analýza**

Není relevantní (nepřinesla by smysluplné výsledky), protože stav životního prostředí se v souvislosti s navrženou změnou Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy změní jen nevýznamně.

## **A5 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI**

### **Současné problémy a jevy životního prostředí**

#### ***Zvláště chráněná území***

Jak je uvedeno výše v kapitole 3.1. Základní charakteristiky životního prostředí v dotčeném území, navrhovaná změna územního plánu se nedotýká žádného zvláště chráněného území, Zvláště chráněná území nebudou navrhovanou změnou územního plánu významně ovlivněna.

S ohledem na charakter a umístění navrhované změny územního plánu nepřicházejí v úvahu kumulativní ani synergické vlivy na chráněná území.

#### ***Natura 2000 (ptačí oblasti a evropsky významné lokality)***

Plochy zahrnuté do návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nezasahují do lokalit soustavy Natura 2000 (PO, EVL). Žádná z lokalit soustavy Natura 2000 se nenachází ani v dosahu možných přímých vlivů navrhované změny územního plánu.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný orgán ochrany přírody vydal dne 4.9.2019 pod č. j. MHMP 1830495/2019 stanovisko, ve kterém vyloučil významný vliv realizace změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Stanovisko, kterým vyloučila významný vliv realizace změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, vydala dne 5.9.2019 pod č. j. SR/1706/SC/2019-3 rovněž Agentura ochrany přírody a krajiny.

S ohledem na charakter a umístění navrhované změny územního plánu nepřicházejí v úvahu kumulativní ani synergické vlivy navrhované změny na ptačí oblasti a evropsky významné lokality soustavy Natura 2000.

#### ***Území navrhované změny územního plánu a jeho okolí***

Potenciální problémy životního prostředí v území navrhované změny územního plánu a v jeho okolí potenciálně představují kvalita ovzduší a akustická (hluková) situace.

#### **Ovzduší**

V části území navrhované změny by podle pětiletých klouzavých koncentrací znečišťujících látek v ovzduší mohlo být problémem životního prostředí znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem. Na základě výsledků matematického modelování kvality ovzduší modelem ATEM, které hodnotí kvalitu ovzduší ve větším detailu, je však možno mít za prokázané, že imisní koncentrace benzo(a)pyrenu v ovzduší se pohybují s dostatečnou rezervou pod imisním limitem.

S ohledem na umístění změnových ploch, které je totožné jak v platném územním plánu, tak v navrhované změně územního plánu, a protože navrhovaná změna územního plánu pouze mírně upravuje funkční využití zastavitelných ploch, v jehož důsledku se předpokládá oproti stavu při využití změnového území dle platného územního plánu mírný nárůst intenzit automobilového provozu, nebyly indikovány vyhodnotitelné kumulativní ani synergické vlivy na kvalitu ovzduší a zdraví obyvatelstva.

### Hluk

Ve velmi malé části území navrhované změny územního plánu poblíž komunikace Poncarova, se potenciálně mohou vyskytovat zvýšené úrovně hluku z dopravy. Je možno důvodně předpokládat, že v dotčeném území nebudou realizovány objekty s chráněným prostorem, respektive, případně budou objekty navrženy tak, aby nedocházelo k překračování hygienických limitů.

### Shrnutí

Významné ovlivnění kvality ovzduší ani hlukové situace v zájmovém území uplatněním navrhované změny územního plánu se ve srovnání s platným územním plánem nepředpokládá.

S ohledem na umístění změnových ploch, které je totožné jak v platném územním plánu, tak v navrhované změně územního plánu a protože navrhovaná změna územního plánu pouze mírně upravuje funkční využití zastavitelných ploch, v jehož důsledku se předpokládá oproti stavu při využití změnového území dle platného územního plánu mírný nárůst intenzit automobilového provozu, byl oproti stavu za platného územního plánu indikován pouze mírný lokální nárůst kumulativního vlivu hluku v okolí komunikací. Synergické vlivy na hlukovou situaci a zdraví obyvatelstva nebyly identifikovány.

### **Problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny**

Významné ovlivnění současných problémů a jevů životního prostředí uplatněním územně plánovací dokumentace se nepředpokládá, protože umístění změnových ploch je totožné jak v platném územním plánu, tak v navrhované změně územního plánu a protože navrhovaná změna územního plánu pouze mírně upravuje funkční využití zastavitelných ploch dle platného územního plánu.

**A6 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH Vlivů NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ Vlivů SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; HODNOTÍ SE Vlivy NA OBYVATELSTVO, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A Vlivy NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ**

**6.1. Vlivy na životní prostředí**

**6.1.1. Popis variant**

Předkládaný návrh na pořízení změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je zpracován invariantně.

**6.1.2. Způsob zhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí**

Návrh změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy je hodnocen podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s přílohou číslo 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a dle zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení navrhované změny územního plánu na životní prostředí bylo provedeno z hlediska dopadů na jednotlivé složky životního prostředí. Hodnocení vlivů bylo provedeno posouzením, jaký může mít plocha dotčená navrhovanou změnou územního plánu (a jí odpovídající aktivity) vliv na složky životního prostředí. Pro hodnocení vlivů na složky životního prostředí byla použita stupnice, která je uvedena v následující tabulce.

**Tabulka A6.1** Stupnice hodnocení vlivů návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na složky životního prostředí (ŽP)

Stupnice hodnocení	
+ 2	potenciálně významný pozitivní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
+ 1	potenciálně mírný pozitivní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
0	bez vlivu (neutrální dopad) na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo, případně zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovatelný velmi malý potenciální vliv
- 1	potenciálně mírný negativní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
- 2	potenciálně významný negativní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
?	vliv nelze vyhodnotit

Hodnocení bylo provedeno expertním odhadem, který vycházel ze zjištění předchozích kapitol vyhodnocení, z extrapolace potenciálních vlivů v důsledku uplatňování navrhované změny územního plánu oproti stavu za platného územního plánu a z analýzy prostorových dispozic vymezených změnových ploch vůči environmentálním limitům využití území, které mohou být umístěním záměru dotčeny.

Tam, kde to bylo možné a účelné, bralo provedené hodnocení vlivů návrhu změny Z 3318/18 na životní prostředí v úvahu klasifikaci vlivů dle Směrnice 2001/42/EC, která kategorizuje možné environmentální vlivy podle jejich pravděpodobného charakteru a působení, a to vzhledem k následujícím charakteristikám:

Rozsah vlivu:

- B bodový (působící v místě navrhované změny územního plánu)
- L lokální (působící v rámci širšího území, zde v rozsahu širšího okolí místa navrhované změny územního plánu)
- R regionální (zde území hlavního města Prahy)

**přímé vlivy** Jako přímé vlivy jsou chápány takové vlivy způsobené hodnocenou činností, které se vyskytují ve stejném čase a na stejném místě jako tato činnost. Přímé dopady tedy nastávají přímou interakcí činnosti s dotčenou složkou životního prostředí.

**nepřímé vlivy** Jako nepřímé vlivy jsou chápány takové vlivy způsobené hodnocenou činností, které nejsou přímým důsledkem hodnocené činnosti a často vznikají na jiném místě než hodnocená činnost nebo jsou výsledkem složité cesty vlivu.

Spolupůsobení vlivu:

- K kumulativní působení vzhledem k již existujícím nebo plánovaným záměrům, respektive k jejich známým vlivům
- Sy synergické působení vzhledem k již existujícím nebo plánovaným záměrům, respektive k jejich známým vlivům
- Sk sekundární působení vzhledem k již existujícím známým vlivům v zájmovém území nebo plánovaným záměrům, respektive k jejich známým vlivům
- +/- pozitivní/negativní

Tyto vlivy lze v obecné poloze orientačně definovat takto:

- *Kumulativní* vliv je dán součtem vlivů stejného druhu z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.
- *Synergický* vliv vzniká působením vlivů různého druhu na danou složku životního prostředí.
- *Sekundární* vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí.

Při hodnocení spolupůsobení vlivů schválení navrhované změny a plánovaných záměrů byly uvažovány plánované záměry, o kterých bylo možno získat informace z informačních zdrojů, případně od specialistů (IPR, MHMP). Protože pro kvantitativní hodnocení nejsou v případě plánovaných záměrů k dispozici dostatečné údaje o jejich vlivech na životní prostředí, je jejich hodnocení provedeno kvalitativně, expertním odhadem jejich vlivů na základě zkušeností hodnotitelů s hodnocením jiných záměrů v rámci posuzování jejich vlivů v procesech EIA.

Časový horizont působení:

- Kp krátkodobé, respektive přechodné
- Sd střednědobé (to je v horizontu zhruba do 5 let)
- Dt dlouhodobé, respektive trvalé (to je v horizontu nad 5 let)

Tyto vlivy jsou uvedeny v posledním sloupci tabulky, který je označen RSC (Rozsah, Spolupůsobení, Časový horizont).

Hodnocení bylo provedeno kvalitativně pomocí matic. Při hodnocení vlivů návrhu na pořízení změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí se postupovalo tak, že každý člen týmu zpracovatele vyhodnocení provedl vlastní kompletní hodnocení vlivů navržené změny. Úkolem každého experta bylo samostatně a nezávisle ohodnotit (na základě studia změny územního plánu) možné vlivy navrhované změny územního plánu vzhledem k výše uvedeným složkám životního prostředí a výsledky svého hodnocení zaznamenat do matice (tabulky).

Pokud v ojedinělých případech existovaly mezi jednotlivými hodnotiteli větší rozdíly v hodnocení, byly sjednoceny v diskusi nad výsledky, včetně konfrontace s poznatky zjištěnými při společném jednání členů týmu in situ na dotčené lokalitě. Na základě hodnocení jednotlivých členů týmu bylo pro každé pole matice zpracováno agregované hodnocení jako aritmetický průměr hodnocení všech členů týmu. Výsledná hodnota pak byla zaokrouhlena na celé číslo. Nakonec bylo hodnocení vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí stručně shrnuto pomocí slovního hodnocení. Číselné vyjádření hodnocení podle výše uvedené tabulky představuje celkový výsledek systematického hodnocení.

#### **6.1.3. Zhodnocení vlivů návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí**

Hodnocení vlivů ploch s rozdílným způsobem využití území dotčených návrhem na pořízení změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí bylo provedeno níže, postupem uvedeným výše v dílčí kapitole 6.1.2. Výsledky hodnocení jsou uvedeny v následující tabulce.



**Tabulka A6.2** Hodnocení vlivů návrhu změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí

Typ změnové plochy s rozdílným způsobem využití území											
		Složky životního prostředí									Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
		Ovzduší a klima	Voda	Půda (ZPF, PUPFL)	Biodiverzita a ochrana přírody	Příroda (fauna, flora, atd.)	Krajina	Horninové prostředí	Kulturní a historické pam.	Hluk, obyvatelstvo	
<b>Čistě obytné území s kódem míry využití území F /OB-F/</b>		<b>-1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-1</b>	<b>B/K-/Dt</b>
<b>Komentář</b>	S ohledem na umístění změnových ploch navrhované změny 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, které je totožné jak v platném územním plánu, tak v navrhované změně územního plánu a protože navrhovaná změna územního plánu pouze mírně upravuje funkční využití zastavitelných ploch platného územního plánu (z OV-C na OV-F, nepředpokládá se v souvislosti s uplatněním této změny významné ovlivnění charakteristik životního prostředí. Potenciální mírný negativní vliv byl indikován na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci. Při porovnání platného územního plánu a navrhované změny se neuvažuje se negativní ovlivnění zemědělského půdního fondu (ZPF), protože jak v případě výstavby podle platného územního plánu, tak v případě výstavby podle změněného územního plánu budou vyjmuty z ochrany stejné plochy. Nebyly indikovány vyhodnotitelné kumulativní ani synergické vlivy na kvalitu ovzduší, hlukovou situaci a zdraví obyvatelstva.										
<b>Opatření</b>	Nejsou navrhována										
<b>Smíšené městského jádra s kódem míry využití území H /SMJ-H/</b>		<b>-1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-1</b>	<b>B/K-/Dt</b>
<b>Komentář</b>	S ohledem na umístění změnových ploch navrhované změny 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, které je totožné jak v platném územním plánu, tak v navrhované změně územního plánu a protože navrhovaná změna územního plánu pouze mírně upravuje funkční využití zastavitelných ploch platného územního plánu (z VV na SMJ-H, nepředpokládá se v souvislosti s uplatněním této změny významné ovlivnění charakteristik životního prostředí. Potenciální mírný negativní vliv byl indikován na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci. Při porovnání platného územního plánu a navrhované změny se neuvažuje se negativní ovlivnění zemědělského půdního fondu (ZPF), protože jak v případě výstavby podle platného územního plánu, tak v případě výstavby podle změněného územního plánu budou vyjmuty z ochrany stejné plochy. Nebyly indikovány vyhodnotitelné kumulativní ani synergické vlivy na kvalitu ovzduší, hlukovou situaci a zdraví obyvatelstva.										
<b>Opatření</b>	Nejsou navrhována										

Hodnocení navrhované změny územního plánu reflektují skutečnost, že potenciální negativní nebo pozitivní vlivy navrhované změny budou primárně souviset s budoucím využitím území. Při hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu na životní prostředí bral zpracovatel Vyhodnocení v úvahu princip předběžné opatrnosti.

Vzhledem k charakteru navrhované změny územního plánu a předpokládanému budoucímu využití změnového území je možno konstatovat, že z hlediska časového horizontu působení budou veškeré změny dlouhodobé, respektive trvalé a že vlivy na životní prostředí se projeví pouze ve vlastním změnovém území a v jeho blízkém okolí.

Vlivy návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo byly s ohledem na charakter navrhované změny vyhodnoceny jako neutrální, případně jako nevýznamné (zanedbatelné) nebo komplikovaně zprostředkovatelné s velmi malým (nehodnotitelným) vlivem.

S ohledem na umístění změnových ploch, které je totožné jak v platném územním plánu, tak v navrhované změně územního plánu, a protože navrhovaná změna územního plánu pouze mírně upravuje funkční využití zastavitelných ploch, v jehož důsledku se předpokládá oproti stavu při využití změnového území dle platného územního plánu mírný nárůst intenzit automobilového provozu, nebyly zjištěny žádné objektivně vyhodnotitelné (významné) kumulativní vlivy navrhované změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví s jinými vlivy v dotčeném území.

Je možno předpokládat velmi mírné (nekvantifikovatelné) kumulativní vlivy emisí do ovzduší z automobilové dopravy související s navrhovanou změnou územního plánu s vlivy stávajících a budoucích zdrojů emisí do ovzduší situovaných mimo zájmové území navrhované změny na kvalitu ovzduší. Ve velmi malé části území navrhované změny územního plánu poblíž komunikace Poncarova je rovněž je možno předpokládat velmi mírné (nekvantifikovatelné) kumulativní vlivy hluku ze zdrojů hluku souvisejících s navrhovanou změnou územního plánu (doprava) s vlivy hluku ze stávajících a předpokládaných zdrojů hluku situovaných mimo zájmové území navrhované změny na akustickou (hlukovou) situaci. Synergické vlivy se nepředpokládají.

## **6.2. Přeshraniční vlivy**

Na základě obsahu navrhované změny územního plánu a provedeného hodnocení jejich potenciálních vlivů není žádný důvod předpokládat negativní přeshraniční vliv navrhované změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví a realizovat přeshraniční posouzení.

## **6.3. Vlivy na zdraví**

Na základě zkušeností zpracovatele z řady dříve provedených hodnocení vlivů záměrů (projektů) a koncepcí na veřejné zdraví lze, s ohledem na charakter a rozsah navrhované změny územního plánu, důvodně předpokládat, že implementace změny nebude mít negativní vlivy na zdraví

obyvatel a že v důsledku navrhované změny územního plánu nedojde k vyhodnotitelnému zvýšení rizika akutních nebo chronických zdravotních účinků.

## **A7 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A Záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.**

### **7.1. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení.**

#### **7.1.1. Varianty řešení**

Hodnocený návrh na pořízení změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy byl zpracovateli vyhodnocení předložen k hodnocení v jedné variantě řešení. Hodnocení vlivů předloženého návrhu změny územního plánu na životní prostředí je provedeno výše v předchozí kapitole A6. Z pohledu vyhodnocených vlivů je navržené řešení změny územního plánu vyhovující.

#### **7.1.2. Shrnutí vlivů návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí**

Vlivy návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo byly zjišťovány porovnáním předpokládaného stavu po schválení a realizaci navrhované změny se stavem platného územního plánu (referenční stav). Veškeré potenciální vlivy navrhované změny územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí / obyvatelstvo byly vyhodnoceny jako neutrální (bez vlivu) nebo jako zanedbatelné nebo komplikovaně zprostředkovatelné s velmi malým (nehodnotitelným) vlivem.

Na základě provedeného hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu je možno konstatovat, že navržená změna Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je akceptovatelná.

#### **Shrnutí**

Návrh změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy byl předložen jako invariantní a jako takový byl posuzován. Na základě provedeného hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu je možno konstatovat, že navrhovaná změna bude mít pouze nevýznamné negativní vlivy na životní prostředí / obyvatelstvo, a proto v kapitole 8.2 není třeba navrhovat opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných záporných vlivů navrhované změny.

Navržená změna Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je akceptovatelná není třeba požadovat variantní řešení návrhu.

## 7.2. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

### *Způsob hodnocení*

Hodnocení vlivů návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí bylo provedeno ve smyslu § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a to dle přílohy k tomuto zákonu, stanovující rámecový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (Část A vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území).

Hodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území bylo provedeno v souladu s přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Pro hodnocení vlivů návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí byly použity standardní metody posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (kvalifikovaný odhad, analogie, aproximace, interpolace, extrapolace). Součástí hodnocení změnové plochy byly terénní průzkumy. Pro stanovení významnosti jednotlivých vlivů záměru byly použity kvalitativní metody, které vycházejí z vlastních zkušeností zpracovatele Vyhodnocení a jeho spolupracovníků při posuzování vlivů územně-plánovacích dokumentací a koncepcí a záměrů (ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.) na životní prostředí.

Změna Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy byla hodnocena vzhledem k potenciálním dopadům její implementace na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo. Posouzení bylo provedeno porovnáním s platným územním plánem způsobem, který je podrobně popsán výše v kapitole A6 „Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace“, v části 6.1.2. Způsob zhodnocení vlivů změny územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

### *Problémy při shromažďování požadovaných údajů*

Předkladatel i zpracovatel návrhu na pořízení změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy poskytli zpracovateli Vyhodnocení dostatečné množství relevantních údajů pro jeho zpracování, včetně urbanistické studie „Západní město“ zpracované společností AHK architekti s.r.o. v lednu 2021 a dopravně inženýrských podkladů z dubna 2022. Tato studie slouží k celkové koordinaci změn koncepcí a rozvojových záměrů v oblasti Západního města a byla v rámci návrhu změny Z 3318/18 plně zohledněna Konzultace a spolupráci na podkladové studii poskytl Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy (IPR). Konzultace poskytl rovněž Magistrát hlavního města Prahy.

Podkladem pro hodnocení byly rovněž mapové podklady z Portálu hlavního města Prahy, podklady AOPK, data z Územně analytických podkladů a data z dalších zdrojů, která byla použita ke zjištění limitů životního prostředí v zájmovém území.

## **A8 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Protože v rámci hodnocení vlivů návrhu změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí byly indikovány pouze negativní vlivy této změny na životní prostředí související s automobilovou dopravou, nejsou navrhována žádná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí / obyvatelstvo.

S ohledem na skutečnost, že příslušný orgán ochrany přírody, odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydal stanovisko, ve kterém vyloučil významný vliv realizace změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na soustavu Natura 2000 a rovněž Agentura ochrany přírody a krajiny vydala stanovisko, kterým vyloučila významný vliv realizace změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na soustavu Natura 2000, lze mít za prokázané, že projekty realizované v plochách dotčených návrhem změny ÚP nebudou posuzovány podle § 45i zákona číslo 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (nebude požadováno takzvané naturové hodnocení). Z výše uvedeného důvodu nebyla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na chráněná území soustavy Natura 2000.

Protože v rámci hodnocení vlivů návrhu změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy byly indikovány pouze mírné negativní vlivy této změny na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci a také s ohledem na zkušenosti z dříve provedených hodnocení vlivů záměrů a koncepcí na veřejné zdraví je možno konstatovat, že realizace změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy nebude mít hodnotitelné negativní vlivy na zdraví obyvatel. Z uvedeného důvodu nejsou navrhována ani opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných záporných vlivů na veřejné zdraví.

## **A9 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ**

Při hodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí do návrhu změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy byly vzaty v úvahu ty cíle ochrany životního prostředí, vyplývající z vnitrostátních strategických dokumentů, které lze považovat za relevantní k potenciálním vlivům hodnoceného návrhu změny na životní prostředí a k jejímu obsahu. Cíle relevantní pro navrhovanou změnu územního plánu byly identifikovány na základě jejich celkového zhodnocení v kapitolách A.1. a A.2. Při posuzování změny územního plánu bylo vyhodnoceno, že navrhovaná změna není v rozporu se žádným relevantním vnitrostátním cílem ochrany životního prostředí a že při tvorbě návrhu změny byly tyto cíle respektovány.

Návrh Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy se týká pouze vybraných ploch s rozdílným způsobem využití území dle platného územního plánu, ve kterých jsou navrženy změny jejich možného funkčního využití. Z uvedeného důvodu je třeba respektovat, že návrh změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy neobsahuje žádná opatření, a že vyhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do navržených změn územně plánovací dokumentace je možné provést jen obecně.

Vedle toho je třeba zmínit, že výstavba vyžadující vynětí pozemků ze ZPF byla v zájmovém území perspektivně plánována již v polovině devadesátých let a je s ní tedy počítáno přes 20 let (přesněji již od roku 1999). To znamená, že zpracovatel územního plánu již historicky vyhodnotil dané území v dlouhodobém horizontu jako vhodné pro další postupný rozvoj.

Komplexní hodnocení by bylo možné pouze v případě hodnocení územního plánu hl. m. Prahy jako celku. Hodnocení navrhované změny je provedeno s vědomím takového omezení. Vnitrostátní cíle, obsažené v PUR ČR, ZÚR HMP i dalších relevantních dokumentech, jsou uvedeny v kapitole A. 2.

V kapitole 2 tohoto hodnocení jsou uvedeny cíle ochrany životního prostředí vnitrostátních koncepcí, k jejichž dosažení je potenciálně možné přispět uplatněním navrhované změny územního plánu. Vzhledem k tomu, že navrhovaná změna pouze lokálně mění možné funkční využití dvou ploch s rozdílným způsobem využití území, není možné ani účelné hodnotit jak jsou jednotlivé cíle v rámci navrhované změny zapracovány. Lze pouze zhodnotit, zda je navrhovaná změna s uvedenými cíli v souladu, případně s nimi není v rozporu.

Návrh změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy byl zpracovateli vyhodnocení předložen v jedné variantě řešení. Součástí této kapitoly proto není hodnocení, jak byly vnitrostátní cíle ochrany životního prostředí zohledněny při výběru variant řešení. Na základě provedeného hodnocení je možno konstatovat, že toto invariantní řešení z pohledu zapracování cílů ochrany životního prostředí dostatečné.



### ***Cíle zaměřené na ochranu ovzduší a klimatu***

#### Cíle zaměřené na ochranu ovzduší a klimatu lze shrnout následovně:

Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné (PÚR, 29).

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu ovzduší a klimatu.

### ***Cíle zaměřené na ochranu povrchových a podzemních vod***

#### Cíle zaměřené na ochranu povrchových a podzemních vod lze shrnout následovně:

Efektivita využívání vody, vč. její recyklace, se zvyšuje (SPŽP, 1.1.5).

Navrhované změny funkčního využití ploch uvedený požadavek respektují. Jako součást budoucí výstavby v území navrhované změny územního plánu se předpokládá realizace opatření pro zadržování, akumulaci a využívání srážkových vod v území.

Podporovat odkanalizování urbanizovaných území v duchu principů trvale udržitelného rozvoje. Jedná se o systémy, v nichž zvláště dešťové vody nejsou odváděny nejkratší cestou, a tedy bez užitku z území, ale jsou využívány. Buď v místě spadu, nebo se zpomalí jejich odtok (PSKOPK HMP). V zastavitelných plochách budou vytvořeny podmínky pro zadržování a vsakování srážkových vod, zpomalení jejich odtoku i podmínky pro využívání těchto vod jako zdroje vody pro zalévání.

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu povrchových a podzemních vod.

### ***Cíle zaměřené na ochranu půdy, zejména zemědělského půdního fondu***

#### Cíle zaměřené na ochranu půdy, zejména zemědělského půdního fondu lze shrnout následovně:

Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch, tzv. brownfields (PÚR, 16).

Navrhované změny funkčního využití ploch uvedený cíl respektuje. Součástí navrhované změny územního plánu je sanace a využití brownfieldů, konkrétně dosluhujících průmyslových a skladových areálů, prostoru rozsáhlé bývalé skládky pneumatik a míst stávajících černých skládek.

Kontaminovaná území, vč. starých ekologických zátěží, jsou evidována a účinně sanována (SPŽP, 1.3.2.).

Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfielity a již využitá území (SPŽP, 1.6.2.).

Návrh Změny 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy předpokládá trvalý zábor půdy, která je evidována jako zemědělský půdní fond (ZPF) II. třídy ochrany, což není v souladu s cíli zaměřenými na ochranu zemědělského půdního fondu. Nicméně protože již v platném územním plánu jsou změnové plochy dlouhodobě vedeny jako zastavitelné (výstavba vyžadující vynětí pozemků ze ZPF byla v zájmovém území perspektivně plánována již v polovině devadesátých let), protože zpracovatel platného územního plánu vyhodnotil dané území v dlouhodobém horizontu jako vhodné pro další postupný rozvoj a protože bude předpokládán zábor zemědělského půdního fondu stejný jak v případě budoucí výstavby podle platného územního plánu, tak v případě budoucí výstavby podle změněného územního plánu, bude se jednat o akceptovatelný nesoulad.

### ***Cíle zaměřené na ochranu pozemků určených pro funkci lesa***

Návrh změny územního plánu se žádným způsobem nedotýká pozemků určených pro funkci, a proto změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu pozemků určených pro funkci lesa.

### ***Cíle zaměřené na ochranu přírody***

Cíle zaměřené na ochranu přírody lze shrnout následovně:

Zakládat a revitalizovat městskou (sídelní) zeleň (SP HMP).

Ve změnových plochách se počítá s plochami kvalitní parkové zeleně. Současně mohou navrhované změny funkčního využití ploch ovlivnit zeleň mírně negativně v důsledku snížení rozlohy stávajících (nekvalitních) zelených ploch. Protože v platném územním plánu jsou změnové plochy vedeny jako zastavitelné a protože bude realizována nová výsadba kvalitní sídelní zeleně, bude se jednat o akceptovatelný nesoulad.

### ***Cíle zaměřené na ochranu krajiny***

Cíle zaměřené na ochranu krajiny lze shrnout následovně:

Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny..... Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (PÚR, 23).

Navrhované změny funkčního využití ploch respektují uvedený cíl. Součástí navrhované změny územního plánu je centrální komunikace, která umožní nezbytné odlehčení stávajících intenzivně využívaných komunikací Českobrodská (silnice I/12) a Národních hrdinů v Dolních Počernicích. Současně změna řeší otázku prostupnosti území pro pěší a cyklisty.

Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti (PÚR, 30).

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu krajiny.

### ***Cíle zaměřené na ochranu horninového prostředí***

Cíle zaměřené na ochranu horninového prostředí nejsou pro změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy relevantní.

### ***Cíle zaměřené na ochranu kulturních a historických památek***

Cíle zaměřené na ochranu kulturních a historických památek nejsou pro změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy relevantní.

### ***Cíle zaměřené na ochranu obyvatelstva***

#### **Cíle zaměřené na ochranu obyvatelstva lze shrnout následovně:**

Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezení zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami (PÚR, 25).

Navrhované změny funkčního využití ploch jsou s výše uvedenými požadavky v souladu. Jako součást budoucí výstavby v území navrhované změny územního plánu se předpokládá realizace opatření pro zadržování, akumulaci, vsakování a využívání srážkových vod v území.

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu obyvatelstva.

### ***Shrnutí***

S ohledem na výše uvedené a hodnocení provedená v předchozích kapitolách tohoto Vyhodnocení je možno konstatovat, že návrh změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy adekvátně reflektuje relevantní cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel. Při hodnocení bylo bráno v úvahu, že cílem územního plánování není pouze ochrana životního prostředí, ale současně je cílem vytvářet předpoklady pro výstavbu při respektování ekonomického, sociálního i environmentálního pilíře rozvoje, což navržená změna územního plánu v dostatečném rozsahu zajišťuje.

## **A10 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Sledování dopadů změny ÚP bude prováděno v souvislosti s přípravou zprávy o uplatňování územního plánu. Pořizovatel územního plánu je dle § 55 odst. 1 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.) povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy by měl být také popis vlivů uplatňování územního plánu na životní prostředí.

### **10.1. Monitorování vlivů realizace koncepce na životní prostředí**

Nástrojem realizace navrhované změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy budou až jednotlivé projekty realizované v konkrétních plochách územního plánu s rozdílným způsobem využití území. Realizace těchto projektů přitom může mít – dle jejich konkrétního charakteru, kapacity a lokalizace – rozdílné dopady na životní prostředí a veřejné zdraví.

Z hlediska monitorování vlivů realizace navrhované změny na životní prostředí je třeba vést v patrnosti to, že není možno monitorovat vlivy, u kterých nebude možno zcela rozlišit, v jaké míře byl vývoj stavu životního prostředí nebo veřejného zdraví ovlivněn navrhovanou změnou nebo jinými procesy (například vlivy realizace staveb v okolních plochách, dynamika “přirozeného vývoje“ společnosti, globální vlivy, dopady aktuální ekonomické a politické situace a podobně).

Klíčové pak je, že pro sledování vlivů realizace navrhované změny územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí mohou být navrženy jen takové indikátory, které budou měřitelné/hodnotitelné a hodnotitel je bude mít k dispozici.

### **10.2. Návrh monitorovacích ukazatelů (indikátorů) životního prostředí**

S ohledem na výše uvedené požadavky na sledování (monitorování) vlivů realizace navrhované změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí není uvažován monitoring vlivů realizace této změny, a proto nebyly navrženy ukazatele (indikátory) pro monitoring vlivů její realizace na životní prostředí (nebudou k dispozici měřitelné/hodnotitelné indikátory).

Protože nebyly zjištěny žádné hodnotitelné kumulativní, synergické ani sekundární vlivy navrhované změny územního plánu a protože nebude možno odlišit vlivy navrhované změny na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci od jiných vlivů nesusouvisejících s navrhovanou změnou, nebude monitoring kumulativních, synergických ani sekundárních vlivů proveditelný. Z uvedeného důvodu nejsou navrženy indikátory pro monitoring kumulativních, synergických ani sekundárních vlivů.

### **10.3. Monitorovací ukazatele (indikátory) vlivů na veřejné zdraví**

Monitorovací ukazatele v oblasti veřejného zdraví nebyly v rámci hodnocení vlivů návrhu Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí stanoveny. Důvodem je skutečnost, že se s ohledem na nehodnotitelný předpokládaný vliv navržených změn územního plánu na veřejné zdraví a metody sledování vlivů na zdraví nelze stanovit takové indikátory, které by bylo možno objektivně vyhodnotit. Nebylo by totiž možné odlišit (nepatrné) vlivy realizace změn územního plánu na veřejné zdraví od jiných vlivů v území, které s územním plánem nebudou souviset.



## **A11 NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Hodnocený návrh změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy stanovuje v obecné rovině hlavní využití, přípustné využití, podmíněně přípustné využití a nepřípustné využití změnových ploch. Protože návrh na změnu územního plánu vychází z podkladové studie, je možno vzít při návrhu požadavků v úvahu předpokládané využití navrhovaných ploch s rozdílným způsobem využití území. Níže uvedené požadavky a doporučení z hlediska minimalizace potenciálních negativních vlivů na životní prostředí se týkají budoucích záměrů umisťovaných v plochách navrhované změny územního plánu.

### **11.1 Konkrétní požadavky**

Protože v rámci hodnocení vlivů návrhu změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí byly indikovány pouze nevýznamné negativní vlivy této změny na životní prostředí, nejsou konkrétní požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí v případě návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy zpracovatelem Vyhodnocení uplatněny.

S ohledem na skutečnost, že příslušný orgán ochrany přírody, odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydal stanovisko, ve kterém vyloučil významný vliv realizace změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na soustavu Natura 2000 a rovněž Agentura ochrany přírody a krajiny vydala stanovisko, kterým vyloučila významný vliv realizace změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na soustavu Natura 2000, lze mít za prokázané, že projekty realizované v plochách dotčených návrhem změny ÚP nebudou posuzovány podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (nebude požadováno takzvané naturové hodnocení). Z výše uvedeného důvodu nejsou konkrétní požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na soustavu Natura 2000 v případě návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy zpracovatelem Vyhodnocení uplatněny.

### **11.2 Obecné požadavky**

Protože v rámci hodnocení vlivů návrhu změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí byly indikovány pouze nevýznamné negativní vlivy této změny na životní prostředí, nejsou v případě navrhované změny zpracovatelem Vyhodnocení uplatněny ani obecné požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

## A12 NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí je zpracováno podle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

### ***Kapitola A1 - Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím***

V kapitole jsou nejprve uvedeny základní údaje o návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, jako jsou důvody k pořízení, vymezení řešeného území, přehled měněných částí územního plánu a stručné zdůvodnění změny. Poté jsou prezentovány koncepce, ke kterým má návrh změny Z 3318/18 ÚP SÚ sídelního útvaru hl. m. Prahy relevantní vztah a tabulkovou formou je provedeno vyhodnocení intenzity tohoto vztahu. Navrhovaná změna územního plánu nemá k žádné koncepci velmi silný ani silný vztah. Koncepce s hodnotitelným (slabým nebo nepřímým) vztahem jsou následující:

**Tabulka A12.1** Koncepční dokumenty s identifikovaným slabým nebo nepřímým vztahem k návrhu změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy (velmi silný ani silný vztah nebyl identifikován)

Dokument
Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (právní stav k 27.12.2021)
Strategický plán hlavního města Prahy (aktualizace 2016)
Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody v Praze (2008)

### ***Kapitola A2 - Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni***

V rámci kapitoly byl hodnocen soulad navrhované změny územně plánovací dokumentace s cíli ochrany životního prostředí, stanovenými ve strategických dokumentech na krajské úrovni. Pro hodnocení byly vybrány koncepce, u kterých byly v kapitole A1 indikováno, že k nim má navrhovaná změna územního plánu vztah.

Hodnocení vztahu navrhované změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí jiných koncepcí přitom bralo v úvahu, že úkolem územního plánu je nejen chránit životní prostředí (environmentální pilíř udržitelného rozvoje), ale současně vytvářet předpoklady pro hospodářský a sociální rozvoj (ekonomický pilíř a sociální pilíř). Uplatnění navrhované změny územního plánu přitom může přispět k dosažení cílů pouze těch koncepcí, které jsou z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní.

Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že navrhovaná změna Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (navrhovaná změna funkčního využití ploch platného územního plánu) může přispět k dosažení většiny cílů koncepcí, které jsou z hlediska navrhované

změny územního plánu relevantní, a není s žádným relevantním vnitrostátním cílem ochrany životního prostředí v rozporu.

Návrh Změny 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy (stejně jako platný územní plán) předpokládá trvalý zábor půdy, která je evidována jako zemědělský půdní fond. Protože již v platném územním plánu jsou změnové plochy vedeny jako zastavitelné a protože bude předpokládán zábor zemědělského půdního fondu stejný jak v případě budoucí výstavby podle platného územního plánu, tak v případě budoucí výstavby podle změněného územního plánu, bude se jednat o akceptovatelný nesoulad s cíli na ochranu zemědělského půdního fondu.

#### ***Kapitola A3 - Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace***

Obsahem této kapitoly je popis základních charakteristik jednotlivých složek životního prostředí v ploše potenciálně dotčené návrhem změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy a v jejím blízkém okolí. Součástí této kapitoly je také popis předpokládaného vývoje území bez provedení koncepce.

#### ***Kapitola A4 - Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny***

Úkolem této kapitoly bylo identifikovat ty jevy a charakteristiky řešeného území, které by mohly být uplatněním koncepce významně ovlivněny. Tato část hodnocení má pouze indikativní charakter. Nenahrazuje ani nezduvojuje hodnocení vlivů prováděné v kapitole 6, kde teprve dochází ke kvantifikaci, respektive kvalifikovanému odhadu významnosti předpokládaných vlivů. Významnost vlivů indikovaných v této kapitole se tedy při vlastním hodnocení může ale i nemusí potvrdit.

Vzhledem k tomu, že v případě navrhované změny územního plánu půjde jen o změnu funkčního využití zastavitelných ploch z funkce všeobecně obytné s kódem míry využití území C /OV-C/ a funkce veřejné vybavení /VV/ na funkce čistě obytné s kódem míry využití území F /OB-F/ a smíšené městského jádra s kódem míry využití území H /SMJ-H/, půjde z hlediska funkčního využití ploch jen o nevýznamnou změnu.

S ohledem na charakter a rozsah navrhované změny územního plánu se v plochách, které jsou předmětem návrhu změny územního plánu, ani v jejich nejbližším okolí nepředpokládá v souvislosti s uplatněním této změny významnější ovlivnění charakteristik životního prostředí než by nastalo v případě uplatnění stávajícího platného územního plánu.

#### ***Kapitola A5 - Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáčí oblasti***

V zájmovém území změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy se nevyskytují problémy ani jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním změny územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.

S ohledem na charakter a umístění navrhované změny územního plánu nepřicházejí v úvahu kumulativní ani synergické vlivy na chráněná území ani na ptací oblasti a evropsky významné lokality soustavy Natura 2000.

S ohledem na umístění změnových ploch, které je totožné jak v platném územním plánu, tak v navrhované změně územního plánu, a protože navrhovaná změna územního plánu pouze mírně upravuje funkční využití zastavitelných ploch, nebyly indikovány vyhodnotitelné kumulativní ani synergické vlivy na kvalitu ovzduší, hlukovou situaci ani na zdraví obyvatelstva.

***Kapitola A6 - Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení***

Hodnocený návrh změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy byl předložen v jedné variantě. Při hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu na životní prostředí bral zpracovatel Vyhodnocení v úvahu také princip předběžné opatrnosti.

Vzhledem k charakteru navrhované změny územního plánu a předpokládanému budoucímu využití změnového území je možno konstatovat, že z hlediska časového horizontu působení budou veškeré změny dlouhodobé, respektive trvalé a že vlivy na životní prostředí se projeví pouze ve vlastním změnovém území a v jeho blízkém okolí.

Vlivy návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo byly s ohledem na charakter navrhované změny vyhodnoceny jako neutrální, případně jako nevýznamné (zanedbatelné) nebo komplikovaně zprostředkovatelné s velmi malým (nehodnotitelným) vlivem.

S ohledem na umístění změnových ploch, které je totožné jak v platném územním plánu, tak v navrhované změně územního plánu, a protože navrhovaná změna územního plánu pouze mírně upravuje funkční využití zastavitelných ploch, v jehož důsledku se předpokládá oproti stavu při využití změnového území dle platného územního plánu mírný nárůst intenzit automobilového provozu, nebyly zjištěny žádné objektivně vyhodnotitelné (významné) kumulativní vlivy navrhované změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví s jinými vlivy v dotčeném území.

Je možno předpokládat velmi mírné (nekvantifikovatelné) kumulativní vlivy emisí do ovzduší z automobilové dopravy související s navrhovanou změnou územního plánu s vlivy stávajících a budoucích zdrojů emisí do ovzduší situovaných mimo zájmové území navrhované změny na kvalitu ovzduší. Ve velmi malé části území navrhované změny územního plánu poblíž komunikace Poncarova je rovněž je možno předpokládat velmi mírné (nekvantifikovatelné) kumulativní vlivy hluku ze zdrojů hluku souvisejících s navrhovanou změnou územního plánu (doprava) s vlivy hluku ze stávajících a předpokládaných zdrojů hluku situovaných mimo zájmové území navrhované změny na akustickou (hlukovou) situaci. Synergické vlivy se nepředpokládají.

Na základě obsahu navrhované změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy a provedeného hodnocení jejích potenciálních vlivů není žádný důvod předpokládat negativní přeshraniční vliv navrhované změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví a realizovat přeshraniční posouzení.

***Kapitola A7 - Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.***

Hodnocený návrh na pořízení změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy byl zpracovateli vyhodnocení předložen k hodnocení v jedné variantě řešení. Jiný než předložený návrh změny územního plánu nebyl hodnocen. Předkladatel i zpracovatel návrhu změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy poskytli zpracovateli Vyhodnocení dostatečné množství relevantních údajů pro jeho zpracování.

Pro hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu na životní prostředí byly použity standardní metody posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (kvalifikovaný odhad, analogie, aproximace, interpolace, extrapolace). Součástí hodnocení změnové plochy byly terénní průzkumy. Pro stanovení významnosti jednotlivých vlivů záměru byly použity kvalitativní metody, které vycházejí ze zkušeností zpracovatele vyhodnocení a jeho spolupracovníků.

Na základě provedeného hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu je možno konstatovat, že navrhovaná změna bude mít pouze nevýznamné negativní vlivy na životní prostředí / obyvatelstvo, a proto v kapitole 8.2 není třeba navrhopat opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných záporných vlivů navrhované změny. Navržená změna Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je akceptovatelná není třeba požadovat variantní řešení návrhu.

***Kapitola A8 - Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí***

Protože v rámci hodnocení vlivů návrhu změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí byly indikovány pouze negativní vlivy této změny na životní prostředí související

s automobilovou dopravou, nejsou navrhována žádná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí / obyvatelstvo.

S ohledem na skutečnost, že příslušné orgány ochrany přírody vydaly stanoviska, ve kterých vyloučily významný vliv realizace změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 nebyla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na chráněná území soustavy Natura 2000.

Protože v rámci hodnocení vlivů návrhu změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy byly indikovány pouze mírné negativní vlivy této změny na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci a také s ohledem na zkušenosti z dříve provedených hodnocení vlivů záměrů a koncepcí na veřejné zdraví je možno konstatovat, že realizace navrhované změny nebude mít hodnotitelné negativní vlivy na zdraví obyvatel. Z uvedeného důvodu nejsou navrhována ani opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných záporných vlivů na veřejné zdraví.

#### ***Kapitola A9 - Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení***

Při hodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí do návrhu změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy byly vzaty v úvahu ty cíle ochrany životního prostředí, vyplývající z vnitrostátních strategických dokumentů, které lze považovat za relevantní k potenciálním vlivům hodnoceného návrhu změny na životní prostředí a k jejímu obsahu.

Návrh Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy se týká pouze vybraných ploch s rozdílným způsobem využití území dle platného územního plánu, ve kterých jsou navrženy změny jejich možného funkčního využití.

Vzhledem k tomu, že navrhovaná změna pouze lokálně mění možné funkční využití dvou ploch s rozdílným způsobem využití území, není možné ani účelné hodnotit jak jsou jednotlivé cíle v rámci navrhované změny zapracovány. Lze pouze zhodnotit, zda je navrhovaná změna s uvedenými cíli v souladu, případně s nimi není v rozporu.

Návrh změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy byl zpracovateli vyhodnocení předložen v jedné variantě řešení. Součástí této kapitoly proto není hodnocení, jak byly vnitrostátní cíle ochrany životního prostředí zohledněny při výběru variant řešení. Na základě provedeného hodnocení je možno konstatovat, že toto invariantní řešení z pohledu zapracování cílů ochrany životního prostředí dostatečné.

S ohledem na výše uvedené a hodnocení provedená v předchozích kapitolách tohoto Vyhodnocení je možno konstatovat, že návrh změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy adekvátně reflektuje relevantní cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel.



Návrh změny předpokládá trvalý zábor půdy, která je evidována jako zemědělský půdní fond, což není v souladu s cíli zaměřenými na jeho ochranu. Nicméně protože již v platném územním plánu jsou změnové plochy dlouhodobě vedeny jako zastavitelné (výstavba vyžadující vynětí pozemků ze ZPF byla v zájmovém území perspektivně plánována již v polovině devadesátých let), protože zpracovatel platného územního plánu vyhodnotil dané území v dlouhodobém horizontu jako vhodné pro další postupný rozvoj a protože bude předpokládán zábor zemědělského půdního fondu stejný jak v případě budoucí výstavby podle platného územního plánu, tak v případě budoucí výstavby podle změněného územního plánu, bude se jednat o akceptovatelný nesoulad.

#### ***Kapitola A10 - Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí***

Protože nebude možno odlišit vlivy navrhované změny od jiných vlivů nesouvisejících s navrhovanou změnou a nebudou k dispozici měřitelné/hodnotitelné indikátory na sledování vlivů realizace navrhované změny na jednotlivé složky životního prostředí, není monitoring vlivů realizace této změny uvažován a nebyly navrženy ukazatele (indikátory) pro monitoring vlivů její realizace na životní prostředí.

Protože nebyly zjištěny žádné hodnotitelné kumulativní, synergické ani sekundární vlivy navrhované změny územního plánu a protože nebude možno odlišit vlivy navrhované změny na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci od jiných vlivů nesouvisejících s navrhovanou změnou, nebude monitoring kumulativních, synergických ani sekundárních vlivů proveditelný. Z uvedeného důvodu nejsou navrženy indikátory pro monitoring kumulativních, synergických ani sekundárních vlivů.

Monitorovací ukazatele v oblasti veřejného zdraví nebyly v rámci hodnocení vlivů návrhu Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí stanoveny, protože nelze stanovit takové indikátory, které by bylo možno objektivně vyhodnotit. Nebylo by totiž možné odlišit (nepatrné) vlivy realizace změn územního plánu na veřejné zdraví od jiných vlivů v území, které s územním plánem nebudou souviset.

#### ***Kapitola A11 – Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí***

Protože v rámci hodnocení vlivů návrhu změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí byly indikovány pouze nevýznamné negativní vlivy této změny na životní prostředí, nejsou konkrétní požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí v případě v případě dotčeného návrhu změny zpracovatelem Vyhodnocení uplatněny.

S ohledem na skutečnost, že příslušné orgány ochrany přírody vyloučily ve svých stanoviscích významný vliv realizace změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na soustavu Natura 2000, nejsou konkrétní požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska

minimalizace negativních vlivů navrhované změny na soustavu Natura 2000 zpracovatelem Vyhodnocení uplatněny.

***A12 - Netechnické shrnutí výše uvedených údajů***

Jedná se o tuto kapitolu, která přináší stručné netechnické shrnutí části A Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj.

## **ČÁST B - VYHODNOCENÍ VLIVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI**

Protože orgán ochrany přírody – Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí (OCP MHMP) – ve svém stanovisku č.j.: MHMP 1830495/2019 ze dne 4.9.2019 vyloučil významný vliv změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí a protože rovněž Agentura ochrany přírody a krajiny ve svém stanovisku č. j. SR/1706/SC/2019-3 ze dne 5.9.2019 vyloučila významný vliv realizace změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (viz příloha číslo 1 Vyhodnocení), nebylo v rámci předloženého Vyhodnocení zpracováno posouzení vlivu návrhu změny ÚP na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Posuzovaný návrh změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality (EVL) ani na ptačí oblasti (PO) soustavy chráněných území Natura 2000. Žádná z EVL ani PO nebude návrhem změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy dotčena a z charakteru navržené změny územního plánu je zřejmé, že nebude ani dálkově působit na tato chráněná území.

## **ČÁST C - VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH**

V této kapitole je zhodnoceno zda, případně jak, návrh změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy ovlivňuje skutečnosti specifikované v územně analytických podkladech hlavního města Prahy.

V současnosti je platná 5. úplná aktualizace Územně analytických podkladů hlavního města Prahy 2020 (ÚAP kraj a obec hl. m. Praha), která byla projednána Zastupitelstvem hl. m. Prahy a schválena jeho usnesením č. usnesení ZHMP č. 28/17 ze dne 17. 6. 2021 k návrhu 5. úplné aktualizace Územně analytických podkladů hl. m. Prahy. Platná 5. úplná aktualizace ÚAP HMP nahradila 4. aktualizaci ÚAP HMP pořízenou v roce 2016.

Tato kapitola slouží ke shrnutí vlivů návrhu změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech. Z vyhodnocení udržitelného rozvoje byly vybrány nejvýznamnější relevantní pozitiva a negativa, hodnoty a problémy, které mohou podstatně ovlivnit řešené území, nebo které mohou být podstatně ovlivněny návrhem řešené změny územního plánu.

Hodnoceny jsou vlivy předkládané změny ÚP na tyto skutečnosti, a to:

- Vliv na pozitiva řešeného území
- Vliv na negativa řešeného území
- Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území
- Vliv na řešení problémů v území

Hodnocení bylo provedeno tabelární formou se souhrnným komentářem. Vyhodnocení se zaměřuje pouze na změnové plochy dotčené návrhem změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy a na potenciální vlivy související s možným budoucím využitím těchto změnových ploch v případě schválení návrhu hodnocené změny.

### **C.1 Vliv na pozitiva řešeného území**

Vliv návrhu změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na využití pozitiv řešeného území byl hodnocen způsobem, který vyjadřuje, do jaké míry může změna územního plánu přispět k ovlivnění relevantních pozitiv zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území.

- + Řešení předkládané změny posiluje pozitiva řešeného území,
- 0 Řešení předkládané změny nemá na pozitiva území vliv
- Řešení předkládané změny přispívá k potlačení/oslabení pozitivu v řešeném území.

**Tabulka C1** Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na pozitiva v území

Oblast	Pozitiva	Vliv
01 Soulad městského a přírodního prostředí	V Praze jsou chráněna zvláště chráněná území (ZCHÚ), lokality NATURA 2000, významné krajinné prvky registrované i některé lokality s výskytem zvláště chráněných druhů a živočichů. Počet ZCHÚ a jejich celková rozloha se mírně zvyšuje.	0
	Zvyšuje se podíl pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL) zalesňováním volných městských (a nejen jich) pozemků, také jako nástroj na snižování dopadů klimatických změn.	0
	Praha usiluje o ekologické formy zemědělství na menších půdních blocích, v současnosti zejména na svých pozemcích s ornou půdou. Orná půda je vnímána jako cenný kapitál města, který může být zdrojem pro samozásobování města.	0
	Pozvolně se zvyšuje dostupnost a prostupnost otevřené krajiny, zejména zlepšováním prostupnosti podél drobných vodních toků, někdy spolu s jejich revitalizací, a zakládáním nových parků či lesů v otevřené krajině.	0
	V Praze roste každoročně rozloha parků, které jsou realizovány nejenom v nově zakládaných čtvrtích, ale jsou to i revitalizovaná nevyužívaná území. Tím se snižuje množství obyvatel, kteří nemají dostupný park.	0
02 Kvalitní složky životního prostředí	Zvyšuje se rozloha znovu využívaných devastovaných území, brownfieldů, jako důsledek naplňování zastavitelných pozemků v centru a v širším centru. Revitalizace brownfieldů vrací život do opuštěných a průmyslových míst Prahy.	0
	Díky moderním technologiím a zařízením dochází ke snižování výroby a spotřeby energií, zejména elektrické energie, centrálního tepla a zemního plynu, což se projevuje významným snižováním množství emisí. V důsledku toho také dochází k výraznějším úsporám energií a lepšímu hospodaření se zdroji.	+
	Daří se pozvolné zařazování opatření pro hospodaření s dešťovou vodou do nových projektů a rekonstrukcí s cílem zlepšování zadržování vody v krajině, a to v soukromých i ve veřejných projektech.	+
	Snižuje se počet obyvatel žijících v území s překročenými imisními limity. Pozitivní trend v množství vypouštěných emisí vede ke zlepšování imisní situace na území pražské aglomerace. Limity pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM <sub>10</sub> , suspendovaných částic PM <sub>2,5</sub> a oxidu dusíkatého nebyly v roce 2018 překročeny.	0
	V uplynulých letech lze sledovat snižování emisí znečišťujících látek do ovzduší, od roku 2008 došlo u významnějších zdrojů znečišťování ovzduší k poklesu všech sledovaných emisí. U teplárenských zdrojů to souvisí zejména s propojením teplárenské soustavy Mělník – Praha. Významný pokles podílu emisí SO <sub>2</sub> souvisí s odstavením uhelných kotlů v teplárně Malešice. Rozhodujícím zdrojem emisí zůstává doprava.	0
03 Vyvážené prostorové uspořádání města	Dochází sice k pomalé, ale postupné recyklaci transformačních území. Proces obohacuje město o nové struktury a využití, zvyšuje se prostupnost území. Orientace investorů na transformační plochy současně chrání nezastavěné	0

Oblast	Pozitiva	Vliv
	plochy ve volné krajině (1000).	
	Propojenost a prostupnost území pro pěší pohyb se zvyšuje, čímž se zlepšuje celková prostupnost území. Vzhledem k lepší prostupnosti pro pěši se zlepšují kvality území jako města krátkých vzdáleností, společně s jeho bezpečností.	+
04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	<i>Pozitiva z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X
05 Atraktivní a konkurenceschopné město	<i>Pozitiva z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X
06 Bezpečná a efektivní mobilita	Udržitelné město musí mít veřejnou dopravu, která je dostupná co největšímu počtu jeho obyvatel. Zvyšování podílu spojů realizovaných nízkopodlažními tramvaji a autobusy, v souladu se strategií města a dopravního podniku. Stejně tak se zvyšuje podíl bezbariérových stanic metra a zastávek vlaků PID. Veřejná doprava se otevírá stále více lidem, město se stává dostupnějším.	0
	Veřejná doprava a zejména pak kolejová je klíčovým prvkem udržitelného města. Zvyšující se dopravní výkony všech linek PID a zvyšování počtu přepravených cestujících železniční dopravou na území Prahy jsou proto velmi pozitivní. Rostoucí počet přepravených osob znamená vyšší využití veřejné dopravy, zkvalitnění služby a možné snižování intenzit individuální automobilové dopravy.	+
	Doprava pěší a cyklistická je člověku nejvíce přirozenou a zdraví prospěšnou formou dopravy. Je proto pozitivní, že celková délka chráněných cyklistických tras, které mají potenciál přilákat nové uživatele, dlouhodobě stoupá. Zároveň je pozitivní, že se zvyšuje prostupnost území cyklistům zřizováním legálních cykloobousměrek.	+
07 Bezpečné, odolné a připravené město	Dobré fungování a spolehlivost technické infrastruktury jako celku zajišťuje správný chod města včetně důležitých a nezbytných služeb. Jde například o spolehlivé dodávky energií a vysokorychlostní připojení k internetu. Neméně důležitou součástí je kvalitní a hospodárný systém města zásobování pitnou vodou.	0
	Management, správa a realizace dokončení protipovodňových opatření, včetně těch na drobných vodních tocích, zajišťují ochranu obyvatel a majetku při povodních. Revitalizace drobných vodních toků podporuje vyšší schopnost zadržovat vodu v krajině s významným protipovodňovým efektem a zároveň zajišťuje vyšší schopnost čelit tepelným ostrovům a obdobím sucha.	0
08 Vzdělané a inovativní město	<i>Pozitiva z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X
09 Sociálně solidární a soudržné město	Růst kapacity lůžek v domovech seniorů (DS) a domovech se zvláštním režimem (DZR) s ohledem na demografické stárnutí populace a rostoucí podíl starších seniorů (80+) je nezbytný pro zlepšování dostupnosti. Na rozšiřování kapacity DS i DZR se významně podílí soukromý sektor.	0
	Dostupnost dětských hřišť v blízkosti domova zlepšuje podmínky pro každodenní pobyt a pohyb dětí ve venkovním prostředí. Městské části věnují nemalé prostředky na regeneraci dětských hřišť i zřizování nových hřišť pro nejmladší věkové kategorie dětí.	0



Oblast	Pozitiva	Vliv
10 Kvalitní a transparentní veřejná správa	Podíl naplněných rozvojových ploch pro bydlení se zvyšuje. Mírně se zlepšuje poměr nabídky a poptávky, teoreticky se vytváří prostor pro udržení nebo snižování cenové hladiny bytů.	0
11 Spokojenost a angažovanost obyvatel	<i>Pozitiva z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X

### Souhrnný komentář

Změnové plochy se nacházejí v zastavitelném nezastavěném území. Dotčené plochy navazují na severozápadě na stávající zástavbu bytových domů. Plochy budou sloužit k výstavbě několika bloků bytových domů. Rozlohou se jedná se o relativně malé plochy, na kterých se bude kombinovat zástavba městského typu a rozvolněná zástavba městského typu s výškovou hladinou 7+1 NP. Dopady navrhované změny územního plánu na pozitiva řešeného území zjištěná v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP budou s ohledem na platný územní plán minimální (změna je dle platného územního plánu navrhována v ploše s funkcí „všeobecně obytné OV-C“ a v ploše s funkcí „veřejné vybavení VV“).

Z vyhodnocení návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy vyplývá, že předložená změna nepotlačuje žádné z uvedených pozitiv města a některá pozitiva ve velmi malém rozsahu posiluje nebo využívá. Na zbývající pozitiva nemá navrhovaná změna vzhledem k platnému územnímu plánu vliv nebo nejsou relevantní.

### C.2 Vliv na negativa řešeného území

Vliv návrhu změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na omezení/eliminaci negativ řešeného území byl hodnocen způsobem, který vyjadřuje, do jaké míry může změna územního plánu přispět ke zmírnění, případně eliminaci negativ zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území.

- + Řešení předkládané změny zmírňuje, případně eliminuje negativa, realizací změny dojde k odstranění nebo omezení negativ
- 0 Řešení předkládané změny nemá na negativa území identifikované v ÚAP žádný vliv
- Řešení předkládané změny přispívá ke zhoršení negativa

**Tabulka C2** Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na omezení/eliminaci negativ zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území

Oblast	Negativa	Vliv
01 Soulad městského a přírodního prostředí	Ekologická stabilita otevřené krajiny se celkově nezvyšuje, dochází spíše ke stagnaci. Příčinou je zřejmě kombinace dvou faktorů – rozvoje nové zástavby a nedůslednosti při aktualizaci údajů o druzích pozemků v katastru nemovitostí (například zde chybí některá nová zalesnění apod.) (100).	0

Oblast	Negativa	Vliv
	Aktuálně zcela chybí celkem 17 % z celkové plochy územního systému ekologické stability (ÚSES) vymezené platným Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy (ÚPnSÚ). Většinou jde o lokální prvky, navržené podle platného ÚPnSÚ na stávající orné půdě v okrajových částech Prahy. V součtu představují menší část z celku, ale je jich velký počet.	0
	Kvůli stále se rozšiřující výstavbě na okraji zastavěného území města dochází ke každoročním záborům zemědělského půdního fondu (ZPF). Důsledkem zvyšujících se cen pozemků ve městě je právě nákup levnějších pozemků orné půdy, tlak na změnu Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, tím i na zábor ZPF.	0
02 Kvalitní složky životního prostředí	Rozloha nevyužívaných a devastovaných území, brownfieldů, ve vystavěném prostředí města je lokálně poměrně rozsáhlá, což vede k přítomnosti neprostupných ploch, které musejí obyvatelé Prahy objíždět a obcházet).	0
	Nedostatečným využíváním dešťové vody a nízkým podílem recyklace odpadních vod v domácnostech, ve veřejných budovách i v průmyslových provozech dochází k ne hospodárnému využívání zdrojů pitné vody. V důsledku toho se rychle snižují zásoby vody v území zejména v suchých obdobích.	0
	Nevhodné využívání (zvyšující se podíl zpevněných ploch) území povodí, včetně potočních a říčních niv způsobuje vyprahlost krajiny a větší náchylnost k bleskovým povodním a zabraňuje zadržování vody v krajině. Důsledkem je nižší biodiverzita v okolí vodních toků a nižší možnost využití k rekreačním účelům.	0
	Kvůli zvyšování zastavěných a nepropustných ploch dochází k vyprahlosti krajiny, větší náchylnosti k povodním a suchu, neschopnosti zadržovat vodu v krajině, k vyšší prašnosti a v konečném důsledku ke vzniku nepříznivého prostředí pro život obyvatel s negativním dopadem na jejich zdraví.	0
	Koncentrace některých znečišťujících látek ovzduší jsou stále ještě příliš vysoké a část obyvatel nežije v prostředí, které lze považovat za zdravé. Za problém lze na území hlavního města Prahy označit benzo(a)pyren, kdy 5leté průměry ČHMÚ ročních koncentrací B(a)P vykazují nadlimitní koncentrace na 47 % území.	0
03 Vyvážené prostorové uspořádání města	Dlouhodobé zvyšování plochy zastavěného území vede k prohloubení procesu suburbanizace. Nová zástavba na okraji města vyžaduje vybudování technické a veřejné infrastruktury, má zvýšené nároky na dopravní infrastrukturu a především dochází k záborům kvalitní orné půdy. Rozpínání města zvyšuje náklady okrajových městských částí na péči o veřejný prostor a veřejné služby. Je potřeba upřednostňovat zástavbu uvnitř zastavěného území.	0
	Centrum města se vylidňuje, ubývají trvale žijící obyvatelé na úkor zvýšení pracovních příležitostí (ubytovací zařízení, služby, úřady, zastoupení firem – kancelářské prostory a komerční vybavenost všeho druhu). Pracující do centra dojíždějí, což znamená větší zátěž na dopravu, vylidňování v noci a tím zásadní snížení kvality života obyvatel v centru, tento proces ovlivňuje i bezpečnost v centru města.	-

Oblast	Negativa	Vliv
	Nárůst dojížděky za základní vybavenosti v rámci města v důsledku zhoršení dostupnosti mateřských a základních škol zřizovaných městskými částmi v několika městských částech. K tomu přispívají i nové obytné celky budované bez vybavenosti.	0
	Dochází k navyšování dopravní zátěže v důsledku značné hustoty nákupních center, nepřímo i snižování poptávky po nakupování mimo nákupní centra. Lokální centra a menší obchody zůstávají v některých případech bez využití a tím jsou degradována i navazující veřejná prostranství. Pokles využívání veřejných prostranství města je také ovlivněn novou rolí nákupních center jako center pro trávení volného času.	0
04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	<i>Negativa z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X
05 Atraktivní a konkurenceschopné město	<i>Negativa z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X
06 Bezpečná a efektivní mobilita	Podíl, kterým se město podílí na financování veřejné dopravy se dlouhodobě mírně zvyšuje ať už z důvodu obměny vozového parku či investic do nových linek a jejich údržby. Je žádoucí, aby veřejná doprava byla pro zákazníka finančně konkurenceschopná, další zvyšování podílu financování není pro město pravděpodobně ekonomicky udržitelné.	0
	Podíl obyvatel, kteří mají bydliště v docházkové vzdálenosti zastávky kolejové veřejné dopravy, klesá. Důvodem není zhoršení kvality sítě, ale zejména nová bytová výstavba bez vazby na veřejnou dopravu, což je územně plánovací nedostatek. Za nedostatky kolejové sítě lze pak označit absenci kolejového spojení s letištěm a absenci vysokorychlostních tratí, jež by mimo jiné uvolnily kapacitu sítě pro regionální vlaky.	0
07 Bezpečné, odolné a připravené město	V současné době pro stavby linií protipovodňových opatření neexistuje legislativní ukotvení, např. vymezení ochranných pásem. Dochází tak v některých oblastech (Holešovice, Libeň) k umístování staveb do bezprostřední blízkosti linie protipovodňové ochrany a někdy i jejímu poškození. To je dáno rostoucím tlakem poptávky na výstavbu. Zásahy a poškozování stavby linií protipovodňových opatření sebou nese návazné problémy, které mohou v extrémní situaci vyústit k ohrožení životů a majetku osob a zhoršení podmínek při zásahu jednotek krizových a bezpečnostních složek při povodňové události. Včasnou diskuzi s orgánem krizového řízení hl. m. Prahy a zapracováním jeho připomínek do dokumentace, lze těmto problémům předcházet.	0
08 Vzdělané a inovativní město	<i>Negativa z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X
09 Sociálně solidární a soudržné město	Zhoršení dostupnosti veřejných sportovišť – hřišť v místě bydliště, tj. v ideální péři dostupnosti, vede k nižší motivaci obyvatel, zejména mládeže, pro pravidelnou každodenní venkovní pohybovou aktivitu.	0
10 Kvalitní a transparentní veřejná správa	<i>Negativa z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X

Oblast	Negativa	Vliv
11 Spokojenost a angažovanost obyvatel	Negativa z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně	X

### Souhrnný komentář

Změnové plochy se nacházejí v zastavitelném nezastavěném území. Dotčené plochy navazují na severozápadě na stávající zástavbu bytových domů. Plochy budou sloužit k výstavbě několika bloků bytových domů. Rozlohou se jedná se o relativně malé plochy, na kterých se bude kombinovat zástavba městského typu a rozvolněná zástavba městského typu s výškovou hladinou 7+1 NP. Dopady navrhované změny územního plánu na negativa řešeného území zjištěná v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP budou s ohledem na platný územní plán minimální (změna je dle platného územního plánu navrhována v ploše s funkcí „všeobecně obytné OV-C“ a v ploše s funkcí „veřejné vybavení VV“).

Z Vyhodnocení návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy vyplývá, že předložená změna může mírně posílit vyklidňování centra města, protože se oproti platnému územnímu plánu zvyšuje podíl bytové zástavby. Na ostatní negativa nemá navrhovaná změna vzhledem k platnému územnímu plánu vliv nebo nejsou relevantní.

### C.3 Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na stav a vývoj hodnot území bylo provedeno vůči hodnotám řešeného území dle Rozboru udržitelného rozvoje území. Využita byla tabelární forma znázorňující vztah navrhované změny vůči hodnotám řešeného území, které jsou identifikované v Rozboru udržitelného rozvoje území v kap. 5.2.3. Stupnice vyjadřuje, do jaké míry může návrh změny přispět k zachování a rozvoji hodnot řešeného území, respektive do jaké míry je může ohrožovat.

- + Realizací předkládané změny dojde k zachování či rozvoji hodnot řešeného území
- 0 Řešení předkládané změny nemá na hodnoty v území identifikované v ÚAP žádný vliv (tato hodnota není z hlediska řešené změny relevantní)
- Řešení předkládané změny bude mít negativní vliv na zachování hodnot řešeného území, je třeba přijmout opatření k ochraně definovaných hodnot

**Tabulka C5** Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na stav a vývoj hodnot zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území

Oblast	Hodnota	Vliv
01 Soulad městského a přírodního prostředí	Synergie kompozice historické městské krajiny a přírodního rámce	0
	Pestré přírodní podmínky	0
	Kvalitní zemědělská půda v otevřené krajině	0
	Rozsáhlá lesnatá území	0

Oblast	Hodnota	Vliv
	Prostupnost otevřené krajiny pro živočichy a rostliny	0
	Kvalitní a rozmanité parky	0
02 Kvalitní složky životního prostředí	Za tuto oblast UR nebyly stanoveny hodnoty.	X
03 Vyvážené prostorové uspořádání města	Kvalitně založená síť veřejných prostranství	0
	Prostupná a přístupná veřejná prostranství	0
04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	Vysoká koncentrace kulturního a architektonického dědictví	0
05 Atraktivní a konkurenceschopné město	Příznivé podnikatelské prostředí	0
06 Bezpečná a efektivní mobilita	Fungující a dostupná veřejná doprava	0
07 Bezpečné, odolné a připravené město	Spolehlivá a dostupná technická infrastruktura	0
	Připravenost na živelné katastrofy	0
08 Vzdělané a inovativní město	Za tuto oblast UR nebyly stanoveny hodnoty.	X
09 Sociálně solidární a soudržné město	Za tuto oblast UR nebyly stanoveny hodnoty.	X
10 Kvalitní a transparentní veřejná správa	Majetek ve veřejném vlastnictví	0
11 Spokojenost a angažovanost obyvatel	Pro tuto oblast UR nebyly stanoveny hodnoty.	X

### Souhrnný komentář

Změnové plochy se nacházejí v zastavitelném nezastavěném území. Dotčené plochy navazují na severozápadě na stávající zástavbu bytových domů. Plochy budou sloužit k výstavbě několika bloků bytových domů. Rozlohou se jedná se o relativně malé plochy, na kterých se bude kombinovat zástavba městského typu a rozvolněná zástavba městského typu s výškovou hladinou 7+1 NP. S ohledem na platný územní plán (změna je dle platného územního plánu navrhována v ploše s funkcí „všeobecně obytné OV-C“ a v ploše s funkcí „veřejné vybavení VV“) nebude mít navrhovaná změna územního plánu na stav a vývoj hodnot řešeného území vliv nebo tyto hodnoty nejsou relevantní.

### C.4 Vliv na řešení problémů řešeného území

Vliv návrhu změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na řešení problémů řešeného území byl hodnocen způsobem, který vyjadřuje, do jaké míry může navržená změna územního plánu přispět k eliminaci, snížení nebo řešení relevantních problémů zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území.

- + Řešení předkládané změny přispívá k omezení, případně eliminaci a řešení problémů řešeného území

**0** Řešení předkládané změny ÚPD nemá na problémy území vliv

- Řešení předkládané změny přispívá ke zvýšení intenzity problémů řešeného území, problém je umocňován

**Tabulka C4** Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na problémy zjištěné v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území

Oblast	Problémy	Vliv
01 Soulad městského a přírodního prostředí	nízká ekologická stabilita krajiny, zejména na plochách ohrožených erozí	0
	rozvoj zástavby na úkor otevřené krajiny, namísto využívání rezerv v již urbanizovaném území	0
	plochy změn ÚPnSÚ s vysokou bonitou půdy	0
	chybějící vstupy do otevřené krajiny, místy špatná prostupnost krajiny	0
	nedostatečná dostupnost parků	0
	nedostatečná prostupnost podél drobných vodních toků (DVT)	0
02 Kvalitní složky životního prostředí	problémy vodních toků - nevhodné využívání říčních a potočních niv, malý podíl ploch s trvalou vegetací a s extenzivním hospodařením; nediferencovaný přístup k vodním tokům a jejich okolí pro zastavěné a nezastavěné území	0
	přetrvávající ekologické zátěže	0
	nevyužívání vnitřní rezervy města – brownfieldů při navrhování nových ploch pro výstavbu a přetrvávající ekologické zátěže	0
	území s kumulací překročení hygienických limitů	0
03 Vyvážené prostorové uspořádání města	chybějící veřejná prostranství nebo jejich nízký podíl v monofunkčních komerčních zónách	0
04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	<i>Problémy z této oblasti nebyly zařazeny, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X
05 Atraktivní a konkurenceschopné město	úbytek produkčních ploch a nedostatečná nabídka pro rozvoj nově vznikajících ekonomických subjektů v odvětvích zpracovatelského průmyslu a technologicky náročných odvětvích	0
06 Bezpečná a efektivní mobilita	chybějící významná propojení pro cyklistickou dopravu	+
	kapacitní problémy kolejové sítě	0
	veřejná doprava je oproti individuální automobilové dopravě (IAD) pomalejší jak v radiálních, tak ještě více v tangenciálních vazbách	0
	chybějící propojení kolejové sítě	0
07 Bezpečné, odolné a připravené město	zastavování ploch v záplavovém území a v blízkosti vodních toků	0
	problémy vodních toků	0
08 Vzdělané a inovativní město	<i>Problémy z této oblasti nebyly zařazeny, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X
09 Sociálně solidární a soudržné město	<i>Za tuto oblast UR nebyly stanoveny problémy k řešení v ÚPD.</i>	X
10 Kvalitní a transparentní veřejná správa	rozvoj zástavby na úkor otevřené krajiny namísto využívání rezerv v již urbanizovaném území	0



Oblast	Problémy	Vliv
11 Spokojenost a angažovanost obyvatel	Za tuto oblast UR nebyly stanoveny problémy k řešení v ÚPD.	X

### ***Souhrnný komentář***

Změnové plochy se nacházejí v zastavitelném nezastavěném území. Dotčené plochy navazují na severozápadě na stávající zástavbu bytových domů. Plochy budou sloužit k výstavbě několika bloků bytových domů. Rozlohou se jedná se o relativně malé plochy, na kterých se bude kombinovat zástavba městského typu a rozvolněná zástavba městského typu s výškovou hladinou 7+1 NP. Dopady navrhované změny územního plánu na problémy řešeného území zjištěné v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP budou s ohledem na platný územní plán minimální (změna je dle platného územního plánu navrhována v ploše s funkcí „všeobecně obytné OV-C“ a v ploše s funkcí „veřejné vybavení VV“).

Z Vyhodnocení návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy vyplývá, že předložená změna může, vzhledem k částečné změně charakteru budoucí zástavby, potenciálně mírně omezit problém „chybějící významná propojení pro cyklistickou dopravu“. Na ostatní negativa nemá navrhovaná změna vzhledem k platnému územnímu plánu vliv nebo nejsou relevantní.

### ***Celkové shrnutí***

Změnové plochy se nacházejí v zastavitelném nezastavěném území. Dotčené plochy navazují na severozápadě na stávající zástavbu bytových domů. Plochy budou sloužit k výstavbě několika bloků bytových domů. Rozlohou se jedná se o relativně malé plochy, na kterých se bude kombinovat zástavba městského typu a rozvolněná zástavba městského typu s výškovou hladinou 7+1 NP. Dopady navrhované změny územního plánu na problémy řešeného území zjištěné v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP budou s ohledem na platný územní plán minimální (změna je dle platného územního plánu navrhována v ploše s funkcí „všeobecně obytné OV-C“ a v ploše s funkcí „veřejné vybavení VV“).

Z vyhodnocení návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy vyplývá, že předložená změna územního plánu může potenciálně mírně přispívat ke zhoršení negativa „vytlačování centra města“, protože se oproti platnému územnímu plánu zvyšuje podíl bytové zástavby. Naproti tomu může navrhovaná změna územního plánu potenciálně přispět k posílení několika pozitiv (nižší spotřeba energií, lepší hospodaření s vodou, lepší propojenost a prostupnost území, vyšší využití kolejové dopravy / metra, lepší podmínky pro pěší a cyklistickou dopravu. Vlivy navrhované změny na ostatní skutečnosti specifikované v územně analytických podkladech hlavního města Prahy jsou nulové nebo změna není pro tyto skutečnosti relevantní.



**ČÁST D – PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI  
OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ  
V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD  
SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH  
A ROZBORECH**

Pro zpracování Vyhodnocení vlivů změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj byly využity průzkumy, které byly k dispozici. Zpracovatelem a jeho spolupracovníky byl proveden vlastní průzkum zájmového území. Žádné skutečnosti, nepodchycené v územně analytických podkladech, které by mohly být ovlivněny využitím změnových ploch uvedených v návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, nebyly zjištěny.

## **ČÁST E - VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

### **Politika územního rozvoje České republiky**

Území řešené v rámci návrhu vlivů změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je dle Politiky územního rozvoje (PÚR) České republiky (ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5) součástí rozvojové oblasti republikového významu „OB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha“, která je pro řešené území vymezena správním obvodem hl. m. Prahy.

Politika územního rozvoje stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Níže je stručně popsán vztah řešené změny k těmto prioritám, respektive k těm prioritám, které jsou z hlediska navrhované změny relevantní (v závorce je uvedeno číslo republikové priority PÚR):

- Návrh dané změny nenarušuje přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Respektuje ráz urbanistické struktury území této části Prahy. (14)
- Návrh dané změny podporuje plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů. (24a)
- U nově vymezené plochy lze rozvíjet potenciál pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod. (25)
- Návrh dané změny nevymezuje zastavitelné plochy v záplavových územích. (26)
- Lze předpokládat, že nová výstavba naplňuje úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod. (30)
- Lze předpokládat, že nová výstavba bude probíhat v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu, kde bude potenciál pro uplatnění OZE mnohem vyšší. (31)

Změna není v rozporu s PÚR ČR. Řešení změny Z 3318/18 respektuje republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v PÚR ČR, a z toho plynoucí podmínky a úkoly k řešení v podrobnějších územně plánovacích dokumentacích.

### **Souhrnný komentář**

Za stanovených podmínek není návrh změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky v platném znění (dále také PÚR ČR).

Jedná se o plošně velmi malou lokalitu, která je řešena ve zcela jiném měřítku, než je měřítko PÚR ČR. Na základě provedeného hodnocení je možno konstatovat, že návrh změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy není v konfliktu se stanovenými republikovými

prioritami územního plánování. S ohledem na velikost a charakter změny se dá předpokládat velmi malý přínos k některým z uvedených republikových priorit.

### **Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy**

Pořizovatelem Zásad územního rozvoje (ZÚR) hlavního města Prahy je odbor územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy a jejich zpracovatelem je Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy (IPR). Zásady schvaluje Zastupitelstvo hl. m. Prahy, které vydalo první Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy usnesením č. 35/29 ze dne 17. 12. 2009 s účinností ode dne 06. 01. 2010. Od té doby bylo usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy schváleno 8 aktualizací, které změnily původní podobu a obsah ZÚR. Doposud proběhly následující aktualizace ZÚR hlavního města Prahy:

- Aktualizace č. 1 s účinností od 1. 10. 2014
- Aktualizace č. 2 s účinností od 4. 7. 2018
- Aktualizace č. 4 s účinností od 23. 10. 2018
- Aktualizace č. 3 s účinností od 29.5.2019.
- Aktualizace č. 9 s účinností od 29.5.2019.
- Aktualizace č. 7 s účinností od 27.12.2021
- Aktualizace č. 6 s účinností od 27.12.2021
- Aktualizace č. 11 schválena usnesením ZHMP ze dne 28.4.2022

V současné době tedy platí Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění všech doposud vydaných výše uvedených aktualizací. ZÚR hl. m. Prahy obsahují Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území. Tyto priority jsou uvedeny v tabulce níže. V tabulce je rovněž komentován přínos navrhované změny územního plánu k naplňování jednotlivých priorit.

**Tabulka E1** Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území a přínos navrhované změny ÚP k naplňování těchto priorit

Priorita	Hodnocení	Komentář
1) Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	0	Bez vztahu k dané prioritě.
2) Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	0	Bez vztahu k dané prioritě. Hodnoty jsou respektovány a nejsou negativně ovlivněny.
3) Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	0	Bez vztahu k dané prioritě. Nejedná se o historicky vzniklé pásmo města.
4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.	0	Bez vztahu k dané prioritě. Nejedná se o transformační území.
5) Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	0	Bez vztahu k dané prioritě.

Priorita	Hodnocení	Komentář
6) Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	0	Území není pro další rozvoj dopravních systémů vhodné. Nejbližší zastávky MHD a stanice metra se nacházejí v docházkové vzdálenosti.
7) Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	0	Bez vztahu k dané prioritě. Nedojde k hodnotitelnému navýšení automobilové dopravy
8) Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	0	Bez vztahu k dané prioritě. Nedojde k vytvoření podmínek pro rozvoj dopravy šetrné k ŽP.
9) Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	0	Lokalita malého rozsahu. Předpokládá se napojení na stávající infrastrukturu.
10) Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.	0	Bez vztahu k dané lokalitě. Navrhovanou změnou nedojde k zvýšení podílu zeleně.
11) Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	0	Bez vztahu k dané lokalitě.
12) Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra.	0	Bez vztahu k dané prioritě.

### **Souhrnný komentář**

Na základě provedeného hodnocení je možno konstatovat, že návrh změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je s ohledem na svůj rozsah a charakter neutrální k naplňování Priorit územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedených v Zásadách územního rozvoje hlavního města Prahy. Význam a funkce hl. m. Prahy z hlediska širších vztahů se vzhledem k obsahu pořizované změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemění.

Návrh změny se netýká záležitostí nadmístního významu, které jsou řešeny v ZÚR hl. m. Prahy. Návrh hodnocené změny respektuje – v proporcích potenciálních vlivů navrhované změnové plochy na životní prostředí – související cíle, úkoly a priority Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy. V případě cílů ochrany životního prostředí není návrh změny územního plánu s těmito cíli v rozporu.

Pro předmětný návrh změny nejsou relevantní žádné specifické úkoly vyplývající pro podrobnější územně plánovací dokumentaci stanovené pro oblast R/3 Západní město. Návrh změny se netýká záležitostí nadmístního významu, které jsou řešeny v zásadách územního rozvoje. Návrh hodnocené změny respektuje – v proporcích potenciálních vlivů navrhovaných změnových ploch na životní prostředí – související cíle a úkoly Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy.

Řešené území změny se dle ZÚR hl. m. Prahy nachází v oblasti v okrajové části oblasti kompaktního města, kde je nutné respektovat diferencované urbanistické a stavební hodnoty jednotlivých městských částí. Návrh změny tento princip dodržuje, a také v rozporu s prioritami a zásadami územního plánování stanovenými v ZÚR hl. m. Prahy. V souladu se ZÚR hl. m. Prahy je návrhem změny upřednostňován rozvoj uvnitř města oproti rozvoji v dosud nezastavěném území, nejsou vymezovány nové zastavitelné plochy. Řešené území v nadmístní rozvojové oblasti R/3 Západní město.

Návrh změny napňuje požadavek na využití této oblasti jako plnohodnotné obytné čtvrti včetně občanské vybavenosti místního i nadmístního významu a potřebných pracovních příležitostí.

## **ČÁST F - VYHODNOCENÍ VLVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUÍ**

### ***F.I. Vyhodnocení vlivů změn územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad***

Hierarchický hodnoticí rámec udržitelného rozvoje pužitých v ÚAP Hl. města Prahy se skládá ze tří základních úrovní: oblastí, principů a cílů udržitelného rozvoje. IPR definoval 11 oblastí udržitelného rozvoje sjednocením souvisejících priorit strategických dokumentů. Každá oblast je pak podrobněji členěna na jednotlivé principy udržitelného rozvoje (UR), které zpřesňují zaměření jednotlivých oblastí UR. Stejně jako oblasti i principy UR vycházejí z priorit strategických komplexních dokumentů národní, regionální a městské úrovně.

V rámci ÚAPhlavního města Prahy jsou stanoveny tyto oblasti udržitelného rozvoje:

- 01 Soulad městského a přírodního prostředí
- 02 Kvalitní složky životního prostředí
- 03 Vyvážené prostorové uspořádání města
- 04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot
- 05 Atraktivní a konkurenceschopné město
- 06 Bezpečná a efektivní mobilita
- 07 Bezpečné, odolné a připravené město
- 08 Vzdělané a inovativní město
- 09 Sociálně solidární a soudržné město
- 10 Kvalitní a transparentní veřejná správa
- 11 Spokojenost a angažovanost obyvatel

V další části textu je uveden stručný hodnoticí komentář popisující vazbu hodnocené změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy ve vztahu k jednotlivým oblastem udržitelného rozvoje.

**Tabulka F1** Hodnocení změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy ve vztahu k jednotlivým pilířům a oblastem udržitelného rozvoje

Oblast	Hodnocení
01 Soulad městského a přírodního prostředí	Návrh změny směřuje k zajištění plochy pro výstavbu bytových domů, čímž zvyšuje nabídku ploch pro bydlení, které je jedním ze základních předpokladů územního rozvoje. Součástí budoucí výstavby budou komplexní výsadba zeleně.
02 Kvalitní složky životního prostředí	Návrh změny způsobí zábor ZPF v II. třídě ochrany. K záboru stejných ploch ZPF by však došlo i v případě, pokud by navrhovaná změna územního plánu nebyla schválena.
03 Vyvážené prostorové uspořádání města	Návrh změny je bez přímé vazby na danou oblast. Plochy dotčené navrhovanou změnou územního plánu jsou součástí plánované prostorově vyvážené výstavby Západního města.
04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	Návrh změny je bez přímé vazby na danou oblast. Narušení kulturních hodnot v území se nepředpokládá.

Oblast	Hodnocení
05 Atraktivní a konkurenceschopné město	Návrh změny je bez přímé vazby na danou oblast. Bytová výstavba zvyšuje atraktivitu města, tj. přispívá k naplňování cílů UR.
06 Bezpečná a efektivní mobilita	Návrh změny je bez přímé vazby na danou oblast. Dopravní obslužnost jak automobilovou, tak veřejnou hromadnou dopravou je zajištěna dostatečně.
07 Bezpečné, odolné a připravené město	Návrh změny je bez přímé vazby na danou oblast. Budoucí výstavba bude plnit aktuální požadavky na bezpečné, odolné a připravené město.
08 Vzdělané a inovativní město	Návrh změny je bez přímé vazby na danou oblast.
09 Sociálně solidární a soudržné město	Návrh změny je bez přímé vazby na danou oblast.
10 Kvalitní a transparentní veřejná správa	Příprava uvedené změny prochází transparentní procesem územního plánování.

## F.II. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí

Změny funkčního využití plochy uvedené v návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy směřují k výstavbě bytových domů. Bydlení je základním předpokladem územního rozvoje a má pozitivní vztah jak k sociálnímu, tak ekonomickému pilíři. Vlivy změnové plochy územního plánu na životní prostředí (environmentální pilíř udržitelného rozvoje) jsou hodnoceny převážně neutrálně. V souvislosti s navrhovanou změnou nebyly identifikované významnější negativní vlivy na jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje.

S ohledem na skutečnosti zjištěné v rámci zpracování tohoto Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj, a to včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., zákona o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, (Část A Vyhodnocení) a posouzení vlivů v částech C až F Vyhodnocení ve smyslu přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, lze konstatovat následující:

- Podkladem pro zpracování návrhu byla „Urbanistická studie – Lokalita Západní město“ od zpracovatele AHK architekti s.r.o. (01/2021). Tato studie slouží k celkové koordinaci změn koncepcí a rozvojových záměrů v oblasti Západního města a byla v rámci návrhu změny Z 3318/18 plně zohledněna.
- Vzhledem k charakteru navrhované změny územního plánu a novému využití území lze očekávat pouze lokální dopady (působení v místě navrhované změny a v jeho nejbližším okolí). Vlivy návrhu změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo byly vyhodnoceny jako neutrální (bez vlivu) nebo jako zanedbatelné nebo komplikovaně zprostředkovatelné s velmi malým (nehodnotitelným) vlivem.



- Protože nebyly identifikovány žádné významné negativní nebo pozitivní vlivy navrhované změny územního plánu na životní prostředí, nebyly indikovány žádné vyhodnotitelné potenciální kumulativní nebo synergické vlivy.
- S ohledem na charakter a rozsah navrhovaných změn územního plánu lze důvodně předpokládat, že realizace změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy nebude mít hodnotitelné negativní vlivy na zdraví obyvatel, a že v důsledku navrhovaných změn územního plánu nedojde k vyhodnotitelnému zvýšení rizika akutních nebo chronických zdravotních účinků.
- Z hodnocení návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území vyplývá, že předložená změna nepotlačuje žádné z uvedených pozitiv města a některá pozitiva ve velmi malém rozsahu posiluje nebo využívá. Na zbývající pozitiva nemá navrhovaná změna vzhledem k platnému územnímu plánu vliv nebo nejsou relevantní.
- Z hodnocení návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území vyplývá, že předložená změna může mírně posílit negativum vyliďňování centra města, protože se oproti platnému územnímu plánu zvyšuje podíl bytové zástavby. Na ostatní negativa nemá navrhovaná změna vzhledem k platnému územnímu plánu vliv nebo nejsou relevantní.
- Z hodnocení návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území vyplývá, že předložená změna nebude mít vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území.
- Z hodnocení návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území vyplývá, že předložená změna může potenciálně mírně omezit negativum „chybějící významná propojení pro cyklistickou dopravu“. Na ostatní negativa nemá navrhovaná změna vzhledem k platnému územnímu plánu vliv nebo nejsou relevantní.
- Změnové plochy se nacházejí v zastavitelném nezastavěném území. Dotčené plochy navazují na severozápadě na stávající zástavbu bytových domů. Plochy budou sloužit k výstavbě několika bloků bytových domů. Rozlohou se jedná se o relativně malé plochy, na kterých se bude kombinovat zástavba městského typu a rozvolněná zástavba městského typu s výškovou hladinou 7+1 NP. Dopady navrhované změny územního plánu na problémy řešeného území zjištěné v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP budou s ohledem na platný územní plán minimální (změna je dle platného územního plánu navrhována v ploše s funkcí „všeobecně obytné OV-C“ a v ploše s funkcí „veřejné vybavení VV“).
- Z vyhodnocení návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy vyplývá, že předložená změna územního plánu může potenciálně mírně přispívat ke zhoršení negativa „vyliďňování centra města“, protože se oproti platnému územnímu plánu zvyšuje podíl bytové zástavby. Naproti tomu může navrhovaná změna územního plánu potenciálně přispět k posílení několika pozitiv (nižší spotřeba energií, lepší hospodaření s vodou, lepší propojenost a prostupnost území, vyšší využití kolejové dopravy / metra, lepší podmínky pro pěší a cyklistickou dopravu). Vlivy navrhované změny na ostatní skutečnosti specifikované v územně analytických podkladech hlavního města Prahy jsou nulové nebo změna není pro tyto skutečnosti relevantní.

- Návrh změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy není v konfliktu se stanovenými republikovými prioritami územního plánování. S ohledem na velikost a charakter změny se dá předpokládat velmi nízký přínos k některým z uvedených republikových priorit.

Vlivy změnové plochy územního plánu na životní prostředí (environmentální pilíř udržitelného rozvoje) jsou hodnoceny převážně jako neutrální (bez vlivu) nebo jako zanedbatelné nebo komplikovaně zprostředkovatelné s velmi malým (nehodnotitelným) vlivem. V souvislosti s navrhovanou změnou Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy byly na jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje identifikovány převážně neutrální a pozitivní vlivy. Negativní vliv předložená změna byl indikován pouze v případě negativ, kdy navrhovaná změna může mírně posílit vyhledávání centra města, protože se oproti platnému územnímu plánu zvyšuje podíl bytové zástavby

Návrh změny Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy nebude mít významný vliv na udržitelný rozvoj území a schválením návrhu a jeho následnou implementací nevznikne nebezpečí ohrožení příznivých podmínek pro současné nebo budoucí generace. Navrhované změny budou pro město převážně neutrální. Identifikované mírně pozitivní vlivy navrhované změny významně převáží nad identifikovanými velmi mírnými negativními dopady.

S ohledem na výsledky Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3318/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území nejsou v rámci tohoto Vyhodnocení navrhovány žádné úpravy dotčeného návrhu změny.

**SEZNAM ZPRACOVATELŮ VYHODNOCENÍ KONCEPCE**

**Zhotovitel: Společnost RADDIT-EKOTOXA**

**Vedoucí společník smlouvy o sdružení:**

RADDIT consulting, s.r.o.  
zastoupená RNDr. Radimem Misiačkem, jednatelem společnosti  
Fojtská 574  
739 24 Krmelín

**Společník smlouvy o sdružení:**

EKOTOXA s.r.o.  
zastoupená Ing. Michalem Broklem, jednatelem společnosti  
Fišova 403/7  
602 00 Brno - Černá Pole

**Odpovědný řešitel:**

Ing. Bohumil Sulek, CSc.  
Na Pláni 2863/9  
150 00 Praha 5  
e-mail: bob.sulek@seznam.cz  
telefon: 602 353 194

Držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů; č. osvědčení: 11038/1710/OHRV/93.  
Platnost osvědčení odborné způsobilosti byla prodloužena do 31.12.2026  
Rozhodnutím o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č. j.: MZP/2021/710/4975 vydaným MŽP dne 30. září 2021.

**Řešitelský tým (v abecedním pořadí):**

Mgr. Zdenek Frélich (EKOTOXA)  
držitel autorizace EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Č.j. 39949/ENV/14 s platností do 20.7.2024

Mgr. Radek Jaroš (ATEM)

Mgr. Jan Karel (ATEM)  
držitel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví MZd, č. osv. 11/2019.

Mgr. Zuzana Karkoszková (RADDIT)

Ing. Josef Martinovský (ATEM)

RNDr. Radim Misiaček (RADDIT)

Mgr. Robert Polák (ATEM)

držitel autorizace ke zpracování rozptylových studií dle zákona číslo 86/2002 Sb., osvědčení MŽP č. j. 2733/780/10/KS

Ing. Eva Smolová (RADDIT)

Bc. Tereza Staňková (EKOTOXA)

Ing. Bohumil Sulek, CSc. (RADDIT)

Mgr. Lenka Trojáčková (RADDIT)

**Datum zpracování:** 30. listopadu 2022

**Podpis zhotovitele:**

.....  
RNDr. Radim Misiaček

## **SEZNAM PŘÍLOH**

- Příloha č. 1: Stanovisko orgán ochrany přírody Agentury ochrany přírody a krajiny, oddělení Správa CHKO Český kras k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí k návrhu zadání celoměstsky významných změn v ÚP SÚ hl. m. Prahy  
Stanovisko orgánu ochrany přírody Odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí k návrhu zadání celoměstsky významných změn v ÚP SÚ hl. m. Prahy
- Příloha č. 2: Vyhodnocení vlivů na kvalitu ovzduší, akustickou situaci a veřejné zdraví
- Příloha č. 3: Fotodokumentace
- Příloha č. 4: Doklady o autorizaci zpracovatele SEA

## **SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ**

Stanoviska orgánů ochrany prostředí z hlediska možného vlivu na EVL a PO soustavy Natura 2000

Dopravně inženýrské podklady

Relevantní koncepce přijaté na vnitrostátní a regionální úrovni

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů

Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Internetové stránky MŽP, ČHMÚ, ČSÚ, hlavního města Prahy

<http://webgis.nature.cz/mapomat/>

<http://stanoviste.natura2000.cz>

<http://ptaci.natura2000.cz>

<http://www.mzp.cz>,

<https://geoportal.gov.cz/web/guest/home>

další Internetové zdroje

**Příloha č. 1:**  
**Stanoviska orgánů ochrany přírody**





AGENTURA OCHRANY  
PŘÍRODY A KRAJINY  
ČESKÉ REPUBLIKY

REGIONÁLNÍ PRACOVNOST  
STŘEDNÍ ČECHY

ODDĚLENÍ  
SPRÁVA CHKO ČESKÝ KRAS  
267 18 Karlštejn 85  
tel.: +420 311 681 713  
fax: +420 311 681 023  
e-mail: [stredni.cechy@nature.cz](mailto:stredni.cechy@nature.cz)  
<http://ceskykras.ochranaprirody.cz>

Magistrát hl. m. Prahy  
Odbor územního rozvoje  
Jungmannova 35/29  
110 00 Praha 1

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: SR/1706/SC/2019-3  
SPISOVÁ ZNAČKA SR/1706/SC/2019

VYŘÍZUJE: Urban

DATUM: 5. 9. 2019

**Věc:** stanovisko podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „AOPK ČR“), jako orgán ochrany přírody podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“), příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona, posoudila koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1 dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) a vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona a ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád toto

## STANOVISKO:

Ize vyloučit, že uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

## Odůvodnění:

AOPK ČR obdržela dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) žádost o stanovisko ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1. Koncepce spočívá ve vymezení 39 dílčích ploch, v nichž je navržena změna jejich funkčního využití.

AOPK ČR v souladu s ust. § 45i zákona posoudila, zda uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Uvedená koncepce se týká výhradně území Hlavního města Prahy, ve kterém se nenachází jedna evropsky významná lokalita ve správě AOPK ČR, RP Střední Čechy, oddělení Správa CHKO Český kras – **EVL Praha – Letňany (CZ0113774)**. Předmětem ochrany EVL Praha – Letňany je populace evropsky významného druhu živočicha – sysla obecného (*Spermophilus citellus*). Ptačí oblast se na území Hlavního města Prahy nenachází.

V uvedené koncepci jsou navrženy plochy změn ležící v blízkosti uvedené EVL: Z 3310/018 (vzdálená 30 m od hranice EVL), Z 3308/018 (cca 255 m od hranice EVL) a Z 3309/018 (cca 450 m od hranice EVL). Charakter využití těchto ploch nicméně není takový, aby mohl svým vlivem zasahovat na území EVL Praha - Letňany a nějakým způsobem tak ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost uvedené evropsky významné lokality.

Z těchto důvodů AOPK ČR vylučuje významný vliv koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ - samostatně nebo v kombinaci s vlivy

jiných koncepcí - na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit či ptačích oblastí.

Toto stanovisko se váže ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, pouze podle ust. § 45i zákona a nenahrazuje jiná stanoviska.

Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

***RNDr. František Pojer***

VEDOUcí SPRÁVY CHKO ČESKÝ KRAS

**Obdrželi:**

- Magistrát hlavního města Prahy, Odbor územního rozvoje, Oddělení pořizování celoměstských dokumentací, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1

Na vědomí:

- Magistrát hlavního města Prahy, Odbor ochrany prostředí, Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
Odbor ochrany prostředí  
Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí

PID

Magistrát hlavního města Prahy  
odbor územního rozvoje  
Jungmannova 35/29  
110 00 Praha 1

Váš dopis zn./ze dne:  
MHMP 1554200/2019/09.08.2019  
Č. j.:  
MHMP 1830495/2019  
Sp. zn.:  
S-MHMP 1627631/2019 OCP

Vyřizuje/tel.:  
Ing. M. Stehlíková  
236 004 217  
Počet listů/příloh: 1/0  
Datum:  
04.09.2019

Návrhy zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy – stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k ovlivnění evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), po posouzení koncepce „Návrhy zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

*Uvedená koncepce návrhu zadání změn nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.*

#### Odůvodnění:

Do působnosti OCP MHMP náleží evropsky významné lokality CZ0110142 – Blatov a Xaverovský háj, CZ0213779 – Břežanské údolí, CZ0110049 – Havránka a Salabka, CZ0110040 – Chuchelské háje, CZ0110154 – Kaňon Vltavy u Sedlce CZ0113002 – Milčovský les, CZ0113001 – Obora Hvězda, CZ0110050 – Prokopské údolí, CZ0113773 – Praha – Petřín. Ptačí oblasti nejsou na území hlavního města Prahy vymezeny.

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1  
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1  
Kontaktní centrum: 12 444, fax: 236 007 157  
E-mail: [posta@praha.eu](mailto:posta@praha.eu), ID DS: 48ia97h

Žádná ze změn obsažených v uvedeném návrhu zadání nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny. Do vzdálenosti 0,5 km od záměru vzdušnou čarou se nenachází žádná lokalita soustavy NATURA 2000. Předkládané změny mohou ovlivnit pouze plochu záměru a svoje nejbližší okolí, ale nemůže ovlivnit přírodní podmínky na území žádné EVL.

Návrh zadání předložené změny ÚP SÚ hl. m. Prahy tedy nemůže mít vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry či způsob hospodaření na území evropsky významných lokalit.

Jako podklad pro vydání tohoto stanoviska sloužila OCP MHMP žádost o vydání tohoto stanoviska, Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000, Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v EVL (zdroj [https://www.mzp.cz/cz/evropsky\\_vyznamne\\_lokality](https://www.mzp.cz/cz/evropsky_vyznamne_lokality)) a plány péče pro jednotlivá zvláště chráněná území, mapy lokalit. Z těchto podkladů lze učinit kvalifikovaný závěr o možném vlivu na EVL v působnosti OCP MHMP.

OCP MHMP dále upozorňuje, že změnou č. Z 3310/018 jsou dotčeny pozemky, které přímo sousedí s pozemky EVL Praha – Letňany. Tato EVL je zároveň národní přírodní památkou Letiště Letňany, OCP MHMP tak nemá kompetenci k vydání uvedeného stanoviska pro tuto EVL.

Pro vydání stanoviska k posouzení vlivu na EVL Praha – Letňany je příslušná Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Střední Čechy, oddělení Správy CHKO Český kras (č. p. 85, 267 18 Karlštejn, tel.: +420 311 681 713, [stredni.cechy@nature.cz](mailto:stredni.cechy@nature.cz)).

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**RNDr. Štěpán Kyjovský**  
ředitel odboru

RNDr.  
Štěpán  
Kyjovský

Digitálně  
podepsal RNDr.  
Štěpán Kyjovský  
Datum: 2019.09.05  
10:04:49 +02'00'

## **Příloha č. 2**

**A T E M**

**Ateliér ekologických modelů, s. r. o.**

# **ZMĚNA PLATNÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU HL.M. PRAHY Č. Z 3318/18**

**Akustické posouzení  
Hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší  
Hodnocení vlivů na lidské zdraví**

**Září 2022**

## **Změna platného územního plánu hl.m. Prahy č. Z 3318/18**

### **Akustické posouzení Hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší Hodnocení vlivů na lidské zdraví**

**ZADAL:** **RADDIT consulting s.r.o.**  
Fojtská 574  
739 24 Krmelín7

**ZPRACOVAL:** **ATEM – Ateliér ekologických modelů, s. r. o.**  
Roztylská 1860/1  
148 00 Praha 4  
e-mail: [atem@atem.cz](mailto:atem@atem.cz)  
tel.: 241 494 425

**VEDOUcí PROJEKTU:** **Ing. Josef Martinovský**  
držitel autorizace ke zpracování rozptylových studií  
dle zák. č. 201/2012 Sb., osvědčení MŽP č. j. 64139/ENV/13  
držitel certifikátu způsobilosti evid. č. 1552/2018, ČMS, metrolog II.  
kvalifikačního stupně v oboru měření dopravního hluku v mimopracovním prostředí

**SPOLUPRÁCE:** **Mgr. Jan Karel k** (odborný garant – hodnocení vlivů na lidské zdraví,  
držitel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů  
na veřejné zdraví MZd, poř. č. osvědčení 11/2019)  
**Mgr. Radek Jareš**  
**Mgr. Robert Polák**

Září 2022

## O B S A H

<b>1. ÚVOD.....</b>	<b>4</b>
<b>2. VSTUPNÍ DOPRAVNÍ DATA.....</b>	<b>5</b>
<b>3. AKUSTICKÉ POSOUZENÍ.....</b>	<b>7</b>
3.1. Hluk v území ve stávajícím stavu.....	7
3.2. Výpočtové body .....	9
3.3. Metodika výpočtu.....	11
3.4. Nejvyšší přípustné hodnoty venkovního hluku .....	12
3.5. Výsledky modelových výpočtů .....	16
3.5.1. Stav bez provedení změny – výchozí stav.....	16
3.5.2. Stav po odsouhlasení změny č. Z 3318/18 .....	16
3.6. Návrh opatření.....	17
3.7. Závěrečné zhodnocení.....	17
<b>4. HODNOCENÍ VLIVŮ NA KVALITU OVZDUŠÍ.....</b>	<b>20</b>
4.1. Současný stav kvality ovzduší.....	20
4.2. Modelované znečišťující látky a příslušné imisní limity .....	21
4.3. Zdroje emisí znečišťujících látek .....	21
4.4. Použitá metodika výpočtu .....	23
4.5. Výsledky modelových výpočtů .....	23
4.6. Návrh opatření.....	26
4.7. Závěrečné zhodnocení.....	26
<b>5. VLIVY NA LIDSKÉ ZDRAVÍ.....</b>	<b>32</b>
5.1. Metodika hodnocení .....	32
5.2. Vlivy znečištění ovzduší na zdraví obyvatel.....	33
5.3. Vlivy hluku na zdraví obyvatel .....	43
5.4. Návrh opatření.....	48
5.5. Závěrečné zhodnocení.....	48
<b>6. ZÁVĚR .....</b>	<b>49</b>
<b>7. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ .....</b>	<b>50</b>



## 1. ÚVOD

Cílem předložené studie je posoudit vliv změny č. Z 3318/18 územního plánu sídelního útvaru hl.m. Praha na kvalitu ovzduší, akustickou situaci a míru zdravotního rizika z expozice chemickým látkám v ovzduší a z expozice hlukem.

Předložené posouzení je zpracováno pro potřeby vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Svým významem by mělo sloužit především k potřebám strategického plánování v předmětných územích.

Ve studii je porovnávána očekávaná situace pro výhledové období ÚP hl. m. Prahy pro stav bez navrhované změny a po jejím odsouhlasení. Vyhodnocení proběhlo na základě podkladového dopravního modelu, který zpracoval IPR Praha.

## 2. VSTUPNÍ DOPRAVNÍ DATA

Podkladem pro vyhodnocení změny č. Z 3318/18 je dopravní model, zpracovaný IPR Praha pro výhledové období ÚP hl. m. Prahy [17]. Výchozí dopravní zatížení dle platného ÚP hl. m. Prahy ukazuje schéma 1, předpokládaná četnost autobusů MHD je uvedena na schématu č. 2.

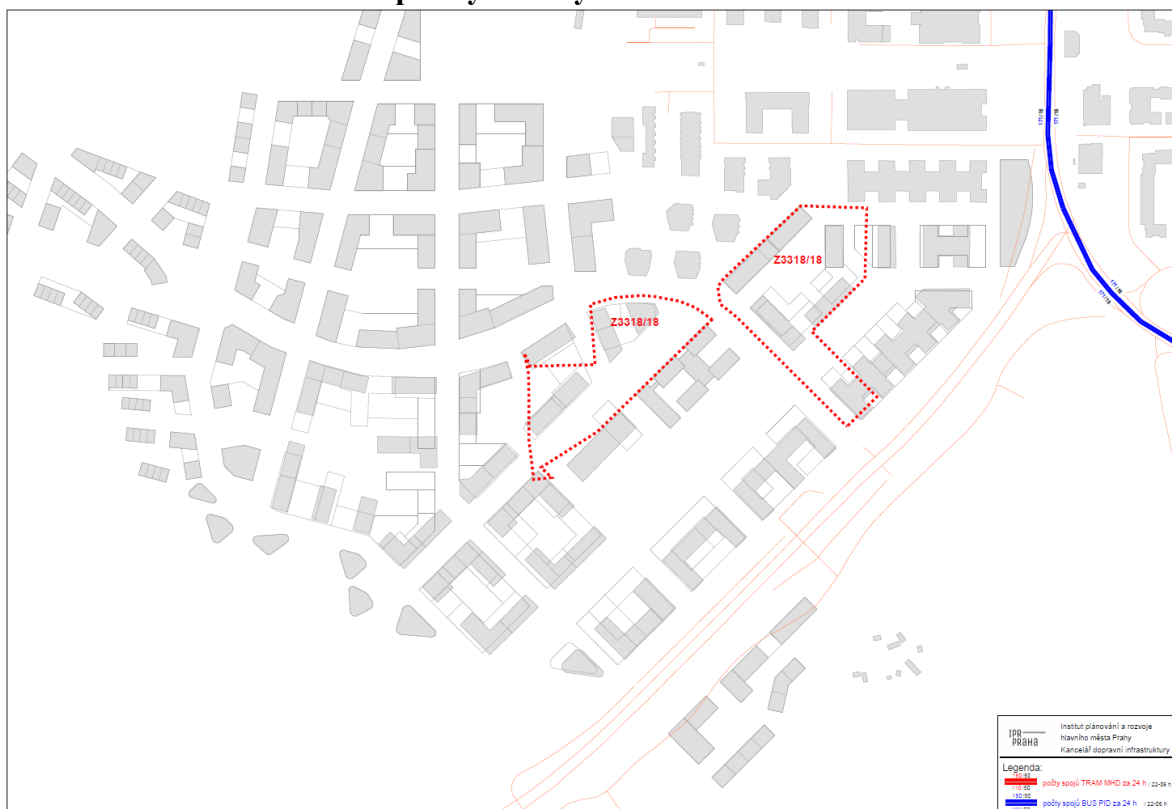
Dopravní příspěvky generované odsouhlasením navrhované změny č. Z 3318/18 ukazuje schéma 3.

Podíl noční dopravy na hodnocených komunikacích byl zadán dle podkladů TSK hl. m. Prahy ve výši 5 % celodenních intenzit.

**Schéma 1. Dopravní zatížení oblasti pro výhledový horizont ÚPn, výchozí stav**



**Schéma 2. Počet linek MHD pro výhledový horizont ÚPn**



**Schéma 3. Dopravní příspěvky generované změnou č. Z 3318/18**



### 3. AKUSTICKÉ POSOUZENÍ

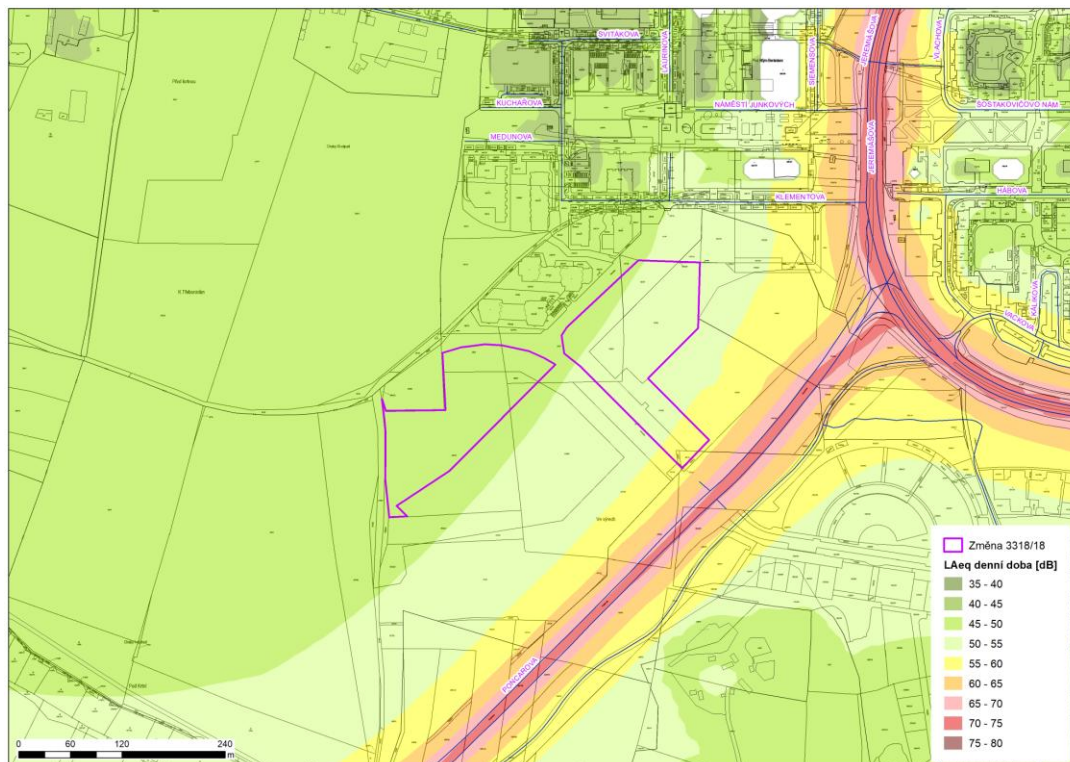
#### 3.1. Hluk v území ve stávajícím stavu

Pro posouzení lokalit byly převzaty výsledky z Hlukové mapy Prahy. Základní informační vrstvy hlukové mapy prezentují hladiny hluku ve dne a v noci (deskriptory  $L_{Aeq,16h}$  a  $L_{Aeq,8h}$ ). Hluk z automobilové dopravy ukazují následující mapy povrchové dopravy. Celková akustická situace pro denní dobu (06:00 – 22:00) a pro noční dobu (22:00 – 06:00) prezentuje stav k roku 2016. Pro IPR Praha ji zpracovala EKOLA group, spol. s r. o. v roce 2017.

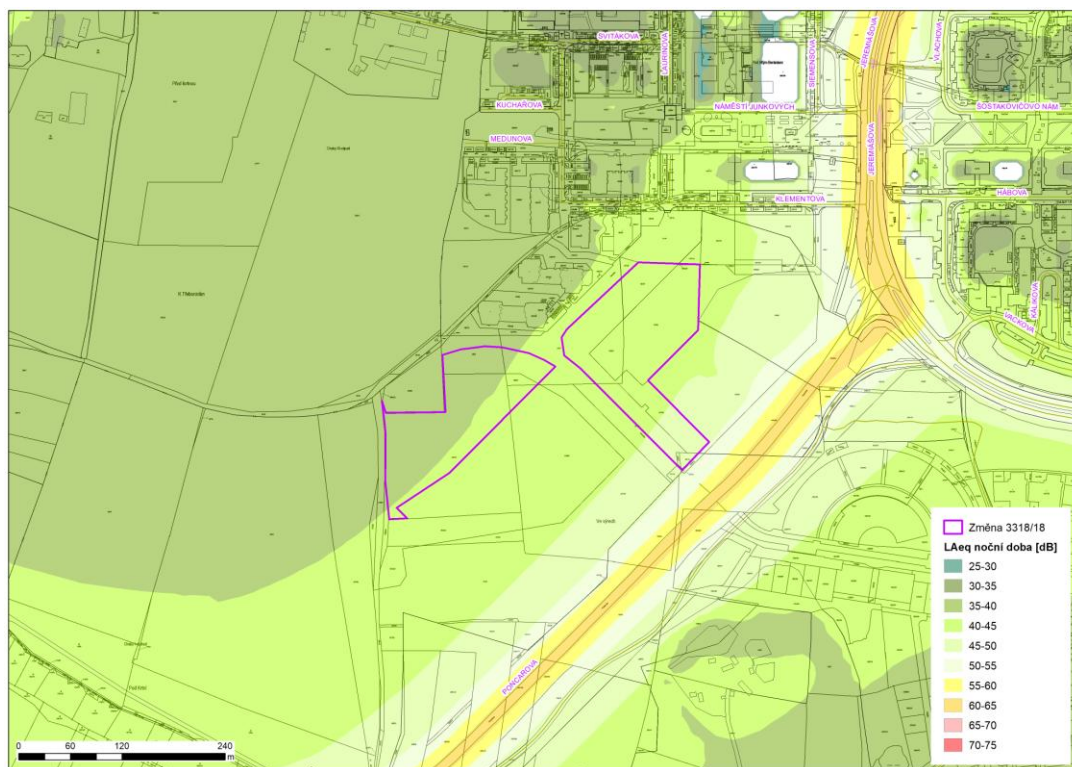
Hlavním zdrojem hluku v území je automobilová doprava. Jedná se především o hlavní silnice v území, které procházejí v blízkosti posuzované změny (Poncarova a Jeremiášova).

V území lze zaznamenat v prostoru navrhované změny ekvivalentní hladiny akustického tlaku v pásmu od 45 do 60 dB v denní dobu a od 35 do 50 dB v noční dobu. Obrázky 1 a 2 zobrazují hlukovou situaci v zájmovém území v denní (6:00 – 22:00 hod) a noční době (22:00 – 6:00 hod).

**Obr. 1. Hluk z automobilové dopravy v zájmovém území ve dne (rok 2016)**



**Obr. 2. Hluk z automobilové dopravy v zájmovém území v noci (rok 2016)**





### 3.2. Výpočtové body

Vyhodnocení ekvivalentní hladiny akustického tlaku ve výpočtových bodech bylo provedeno v chráněném venkovním prostoru a v chráněném venkovním prostoru staveb. Dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, se chráněným venkovním prostorem staveb rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.

Podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů je poté prostorem významným z hlediska pronikání hluku prostor před výplní otvoru obvodového pláště stavby zajišťující přímé přirozené větrání, za níž se nachází chráněný vnitřní prostor stavby, pokud tento chráněný prostor nelze přímo větrat jinak. Prostorem významným může být stejně tak boční fasáda domu s okenními prvky, která je méně hlukově zatížená než čelní fasáda domu, která tak nemá chráněný venkovní prostor stavby definován, blíže schéma 4.

**Schéma 4. Definice chráněného venkovního prostoru staveb**



Ve studii jsou vyhodnoceny akustické dopady u staveb, které by mohly být posuzovaným návrhem významněji zasaženy. Jedná se o vybrané objekty v místech, kde dojde vlivem navrhované změny k významným úpravám dopravních poměrů.

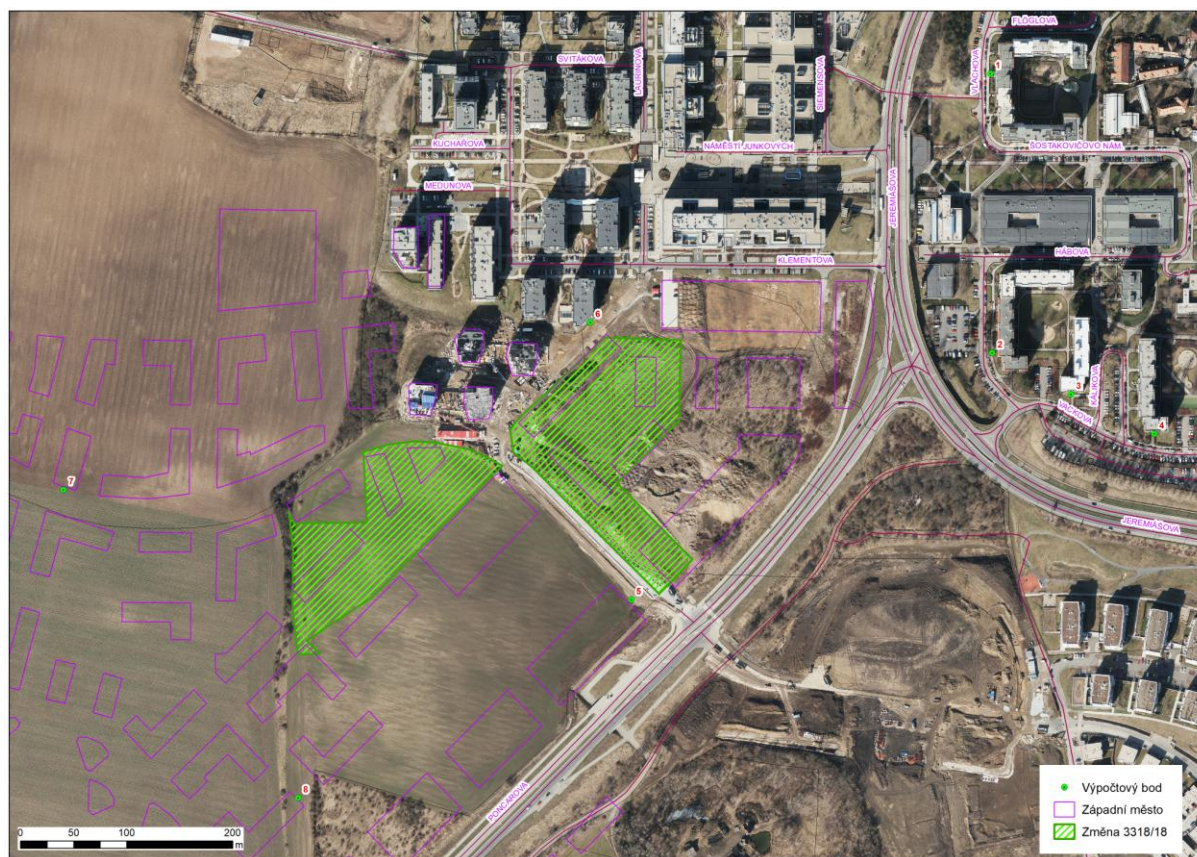
Výpočet v bodech byl proveden na hranici chráněného venkovního prostoru staveb (tj. 2 m od fasády hodnocených objektů) ve výšce prvního chráněného a posledního nadzemního podlaží. Seznam hodnocených bodů prezentuje tabulka 1, jejich umístění ukazuje schéma 5.

**Tab. 1. Seznam výpočtových bodů**

Body	Chráněný prvek	Počet NP	Využití	Umístění
1	byt	8	bytový dům	Vlachova 1508/14
2	byt	8	bytový dům	Hábova 1562/4
3	byt	8	bytový dům	Vackova 1560/10
4	byt	8	bytový dům	Vackova 1552/8
5 – 8 *)	byt	–	bytové domy	Komplex západního města *)

\*) Objekty byly zprovozněny po roce 2016, v jejich návrh je reflektováno výhledové vyšší dopravní a tím i hlukové zatížení území

**Schéma 5. Rozmístění výpočtových bodů**



### 3.3. Metodika výpočtu

Modelování hlukové zátěže bylo provedeno pomocí programu Hluk+, verze 14.05. Profi [2]. Program umožňuje výpočet hladin hluku ve venkovním prostředí, způsobeného dopravními a stacionárními zdroji akustického zatížení. Program je kompatibilní s "Metodickým návodem pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí" (Věstník MZ ČR, částka 11/2017 ze dne 18. 10. 2017) [5]. Současně zahrnuje metodiku „Výpočet hluku z automobilové dopravy – Manuál 2018 – verze 2020“ autorizovaný ŘSD ČR [3], která byla projednána, posouzena a schválena Centrální komisí Ministerstva dopravy ČR dne 5. 2. 2019, zn. 90/2019-10-UPR/3 a změny v aktualizaci 2020 byly akceptovány Ministerstvem zdravotnictví ČR dne 30. 11. 2020 pod č.j. MZDR 201516/2019-14/QVZ.

Na základě grafického zadání konkrétní situace a podrobných dat o posuzovaném zdroji hluku model umožňuje:

- výpočet hluku v jednotlivých vybraných bodech,
- výpočet polohy charakteristických izofon  $L_{Aeq}$ ,
- vyhodnocení plošného rozložení hluku v zadaných pásmech  $L_{Aeq}$ .

Program Hluk+ pracuje na základě metody raytracing, pracuje s 3D výpočty a automaticky používá vícenásobnou difrakci. Model zohledňuje podélný profil hodnocených komunikací včetně zářezů, násypů, estakád a jejich vliv na šíření zvukových vln. V modelu byl zohledněn digitální model terénu území.

Výpočty byly provedeny pro denní i noční dobu. Podíl denní a noční dopravy byl určen na základě dopravních podkladů TSK hl. m. Prahy, stejně tak rychlost na komunikacích. Intenzity dopravy byly zadány v dělení na automobily do 3,5 tuny (osobní automobily) a automobily s hmotností nad 3,5 tuny (nákladní automobily). Nejistota výpočtu je uváděna v hodnotě  $\pm 2$  dB. Terén byl posuzován jako plně odrazivý, výsledky jsou na straně bezpečnosti.

V modelových výpočtech byly uvažovány standardní odrazy od fasád objektů, korekce pro odraz od stěn byla uvažována ve výši 3 dB (činitel pohltivosti stěn = 0). Za účelem porovnání hodnot s hygienickým limitem je hodnocen pouze dopadající hluk, tj. bez odrazu od přilehlé fasády, který je stanoven výpočtem.



### 3.4. Nejvyšší přípustné hodnoty venkovního hluku

Základní požadavky na ochranu obyvatel před hlukem jsou stanoveny v zákoně č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v § 30. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům, resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku), povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb a aby bylo zabráněno nadlimitnímu přenosu vibrací na fyzické osoby v chráněném vnitřním prostoru stavby.

- **Chráněným venkovním prostorem** se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků.
- **Chráněným venkovním prostorem staveb** se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Co se považuje za prostor významný z hlediska pronikání hluku, stanoví prováděcí právní předpis.
- **Chráněným vnitřním prostorem staveb** se rozumí pobytové místnosti ve stavbách zařízení pro výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti ve všech stavbách. Rekreace pro účely podle věty první zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájemem bytu v nich.

Pro zjednodušení je v textu zmiňována chráněná zástavba, tedy zástavba, která má dle zákona č. 258/2000 Sb., definovaný chráněný venkovní prostor stavby.

Vzhledem k účelu a větší srozumitelnosti studie je v textu používáno slovo hluk místo věcně správného výrazu akustický tlak, rovněž se v textu automaticky rozumí, že hodnota hluku (akustického tlaku) je uvažována s váhovým filtrem A.

Hlukové limity pro venkovní hluk stanovuje nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů [1]. Limity ekvivalentních hladin akustického tlaku A ve venkovním prostředí se stanoví jako součet základní hladiny  $L_{Aeq,T} = 50$  dB a některé z korekcí uvedených v tabulce 2 (korekce se nesčítají). Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB.

**Tab. 2. Stanovení hlukových limitů dle NV č. 272/2011 Sb. ve znění pozdějších předpisů**

Způsob využití území	Korekce [dB]			
	1)	2)	3)	4)
Chráněné venkovní prostory ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	+5	+10	+20

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů. Pro hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, které byly uvedeny do provozu přede dnem 1. listopadu 2011, se přičítá pro noční dobu další korekce +5 dB.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na drahách, není-li dále uvedeno jinak, na silnicích III. třídy, místních komunikacích III. třídy a účelových komunikacích ve smyslu § 7 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy. Použije se pro hluk z dopravy na tramvajových a trolejbusových drahách vedených po silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy.
- 4) Použije se pro stanovení hodnoty hygienického limitu staré hlukové zátěže.

Na území jednotlivých změn byly stanoveny hygienické limity hluku pro stávající zástavbu. Pro návrh stanovení hygienických limitů na vybrané komunikační síti bylo provedeno posouzení možnosti využití institutu staré hlukové zátěže. Výchozí hodnota pro stanovení hygienického limitu hluku ze silniční dopravy je akustické zatížení k rozhodnému datu 1. 1. 2001. Korekční hodnota pro vozový park mezi rokem 2000 a posuzovaným stavem byla započítána ve shodě se schválenou úpravou Manuálu 2018 – verze 2020 ve výši 1,5 dB. Vliv opotřebení povrchu vozovky mezi posuzovanými časovými horizonty nebyl uvažován.

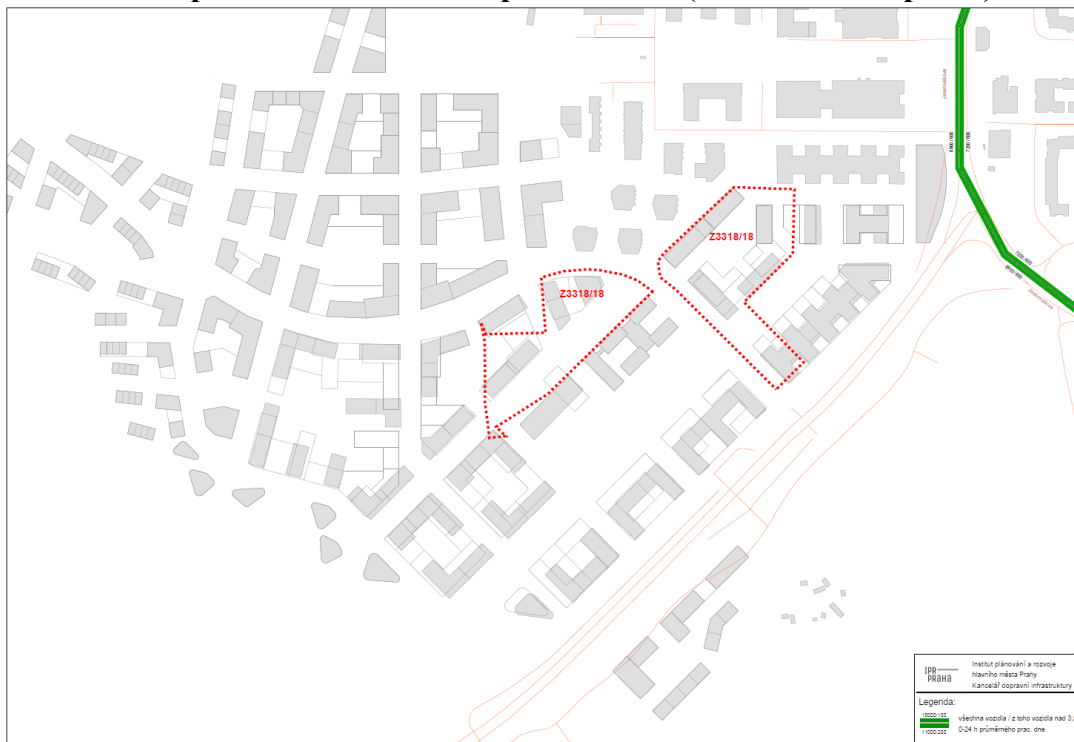
Dle vyjádření Ministerstva zdravotnictví lze starou hlukovou zátěž tolerovat do doby, než dojde k navýšení hlučnosti o více než 2 dB od 1. 1. 2001 (rozhodné datum), k datu realizace záměru (datum posouzení). Pokud by došlo vlivem záměru k navýšení hluku o více než 2 dB, nelze v daném území korekci pro SHZ dále použít. Limitní hranicí je 70 dB v denní dobu a 60 dB v noční dobu, navrhované hygienické limity hluku nemohou překročit tyto hodnoty. Návrh nenahrazuje vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví. Posouzení je potřeba brát jako názor odborného pracoviště. Konečné stanovení limitů a závěrečná hodnocení jsou v kompetenci místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví. Základní hygienické limity pro hluk ze silniční dopravy ukazuje tabulka 3.

**Tab. 3. Limity hlukové zátěže pro chráněný venkovní prostor staveb**

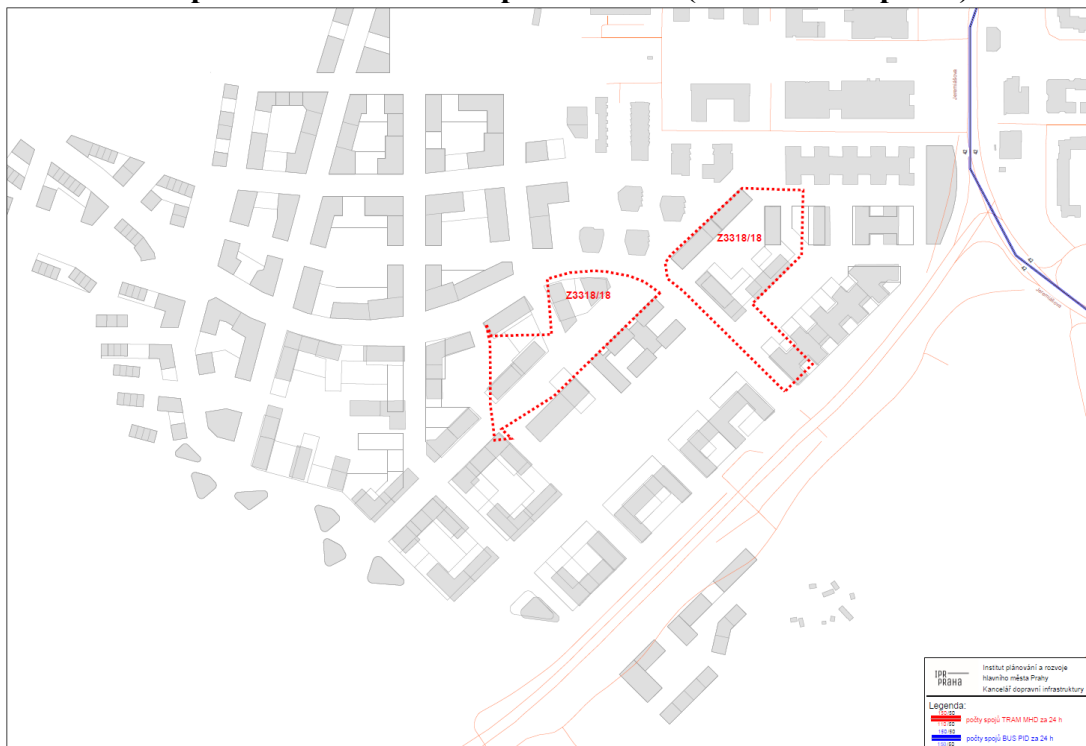
Hygienický limit pro chráněný venkovní prostor stávajících staveb	$L_{Aeq, 6-22}$ [dB]	$L_{Aeq, 22-6}$ [dB]
Hygienický limit pro hluk z provozu na hlavních komunikacích	60	50
Hygienický limit pro hluk z provozu na vedlejších komunikacích (III. třídy)	55	45

Použité intenzity dopravy a rozsah sledované sítě v roce 2000 ukazují schémata 6 a 7 dle podkladů IPR Praha. Na základě dopravních podkladů byly v definovaných výpočtových bodech modelovým výpočtem stanoveny ekvivalentní hladiny akustického tlaku v denní a noční dobu, shrnutí výsledků uvádí tabulka 4.

**Schéma 6. Dopravní zatížení oblasti pro rok 2000 (individuální doprava)**



**Schéma 7. Dopravní zatížení oblasti pro rok 2000 (hromadná doprava)**



Ověření možnosti využití institutu staré hlukové zátěže bylo provedeno u objektů zkolaudovaných před rokem 2000, které jsou současně ovlivňovány stávajícími dopravními zdroji hluku. Návrh hygienických limitů pro silniční dopravu v jednotlivých bodech u hodnocené zástavby uvádí následující tabulka.

**Tab. 4. Navrhované hygienické limity pro silniční dopravu**

Výp. bod	Výška [NP]	$L_{eqA, den}$ [dB]		$L_{eqA, noc}$ [dB]		Navrhovaný hygienický limit hluku pro silniční dopravu	
		Stav v roce 2000	Stav po změně Z 3318/18	Stav v roce 2000	Stav po změně Z 3318/18	$L_{eqA, den}$ [dB]	$L_{eqA, noc}$ [dB]
1	1	49,2	50,6	40,1	41,6	60	50
1	8	54,5	56,0	45,5	47,0	60	50
2	1	48,7	50,3	39,6	41,3	60	50
2	8	54,7	57,4	45,7	48,4	60	50
3	1	53,2	54,6	44,2	45,6	60	50
3	8	54,9	56,6	45,9	47,6	60	50
4	1	56,0	57,0	46,9	48,0	60	50
4	8	56,0	57,0	46,9	48,0	60	50

V území byly použity základní hygienické limity.

### 3.5. Výsledky modelových výpočtů

#### 3.5.1. Stav bez provedení změny – výchozí stav

V území byly u stávající obytné zástavby (výpočtové body 1 až 4) vypočteny ekvivalentní hladiny akustického tlaku ze silniční dopravy v rozmezí od 50,2 dB do 57,4 dB v denní a od 41,3 dB do 48,4 dB v noční dobu.

Navrhované hygienické limity pro hluk ze silniční dopravy jsou v území ve výpočtových bodech splněny. Akustickou zátěž v denní a noční dobu před odsouhlasením posuzované změny ukazuje tabulka 5. Izofony pro denní i noční dobu pro celkové hlukové zatížení jsou znázorněny na obrázcích 3 a 4.

#### 3.5.2. Stav po odsouhlasení změny č. Z 3318/18

Vlivem odsouhlasení posuzované změny č. Z 3318/18 dojde v území k navýšení hlukové zátěže. To se projeví zejména v bezprostřední blízkosti navrhované změny u objektů západního města, které budou dle předpokladu nuceně odvětrávány. Objekty nebudou mít legislativou vymezený chráněný venkovní prostor stavby, uvedené posouzení v prostoru západního města (výpočtové body 5 až 8) je pouze doplňkové.

Vlivem distribuce dopravy po připojení na Jeremiášovu ulici nepřekročí nárůst hlukové zátěže podél příjezdových a odjezdových tras 0,1 dB v denní dobu, v noční dobu se hlukové zatížení nezmění. Jedná se o velmi malé změny, hlukové zatížení oblasti se pozorovatelně nezmění.

Detailní vyhodnocení akustické zátěže v zájmovém území (působení automobilové dopravy) ve výpočtových bodech před a po odsouhlasení navrhované změny č. Z 3318/18 je uvedeno v tabulce 5. Izofony pro denní i noční dobu pro celkové hlukové zatížení jsou znázorněny na obrázcích 5 a 6.

**Tab. 5. Hluková zátěž ze silniční dopravy pro změnu č. Z 3318/18, výhled ÚP – dopadající hluk [dB]**

Bod	Výška [NP]	Výhled ÚPn – silniční síť v území dle platného ÚPn							
		$L_{Aeq, 6-22}$ [dB] – denní doba				$L_{Aeq, 22-6}$ [dB] – noční doba			
		Výchozí stav	Po změně	Rozdíl	Hyg. limit	Výchozí stav	Po změně	Rozdíl	Hyg. limit
1	1	50,5	50,6	0,1	60,0	41,6	41,6	0,0	50,0
1	8	55,9	56,0	0,1	60,0	47,0	47,0	0,0	50,0
2	1	50,2	50,3	0,1	60,0	41,3	41,3	0,0	50,0
2	8	57,4	57,4	0,0	60,0	48,4	48,4	0,0	50,0
3	1	54,6	54,6	0,0	60,0	45,6	45,6	0,0	50,0
3	8	56,6	56,6	0,0	60,0	47,6	47,6	0,0	50,0
4	1	57,0	57,0	0,0	60,0	48,0	48,0	0,0	50,0

Bod	Výška [NP]	Výhled ÚPn – silniční síť v území dle platného ÚPn							
		$L_{Aeq, 6-22}$ [dB] – denní doba				$L_{Aeq, 22-6}$ [dB] – noční doba			
		Výchozí stav	Po změně	Rozdíl	Hyg. limit	Výchozí stav	Po změně	Rozdíl	Hyg. limit
4	8	57,0	57,0	0,0	60,0	48,0	48,0	0,0	50,0
5 <sup>*)</sup>	2	58,7	59,1	0,4	60,0	49,4	49,6	0,2	50,0
6 <sup>*)</sup>	2	51,2	52,8	1,6	55,0	42,3	43,4	1,1	45,0
7 <sup>*)</sup>	2	55,6	55,7	0,1	60,0	46,4	46,4	0,0	50,0
8 <sup>*)</sup>	2	53,5	53,7	0,2	55,0	43,9	44,0	0,1	45,0

<sup>\*)</sup> doplňkové posouzení, objekty nebudou mít legislativou vymezený chráněný venkovní prostor stavby. Pro případ, kdy budou mít vymezený chráněný venkovní prostor stavby, byl pro objekty navržen hygienický limit, který nebude vlivem odsouhlasení změny překročen.

### 3.6. Návrh opatření

Vliv očekávané akustické zátěže v území na obyvatele předmětné plochy nebyl detailně posuzován. Jako opatření v rámci navazujících etap přípravy projektu navrhujeme posoudit vhodnost umístění případných obytných ploch s definovaným chráněným venkovním prostorem stavby, tedy fasádami, které budou významné z hlediska pronikání hluku do chráněného vnitřního prostoru objektů. Pokud bude v prostoru navrhované zástavby překročen hygienický limit pro hluk z provozu hodnocených zdrojů, bude navrženo nucené odvětrání vnitřních chráněných prostor při zajištění dostatečné vzduchové neprůzvučnosti obvodového pláště stavby. Případně lze využít prosklené předsazené fasády, úplné zasklení terasy, lodžie nebo balkonu.

Kromě změn dopravní zátěže na nejbližších veřejných komunikacích bude do okolí působit také hluk z provozu na vlastní ploše. Jedná se o provoz stacionárních zdrojů hluku, jejichž akustické příspěvky u nejbližší chráněné zástavby jsou limitovány legislativou a po konkretizaci zdrojů budou v navazující projektové dokumentaci vlastního záměru vybrány tak, aby splňovaly stanovené limity.

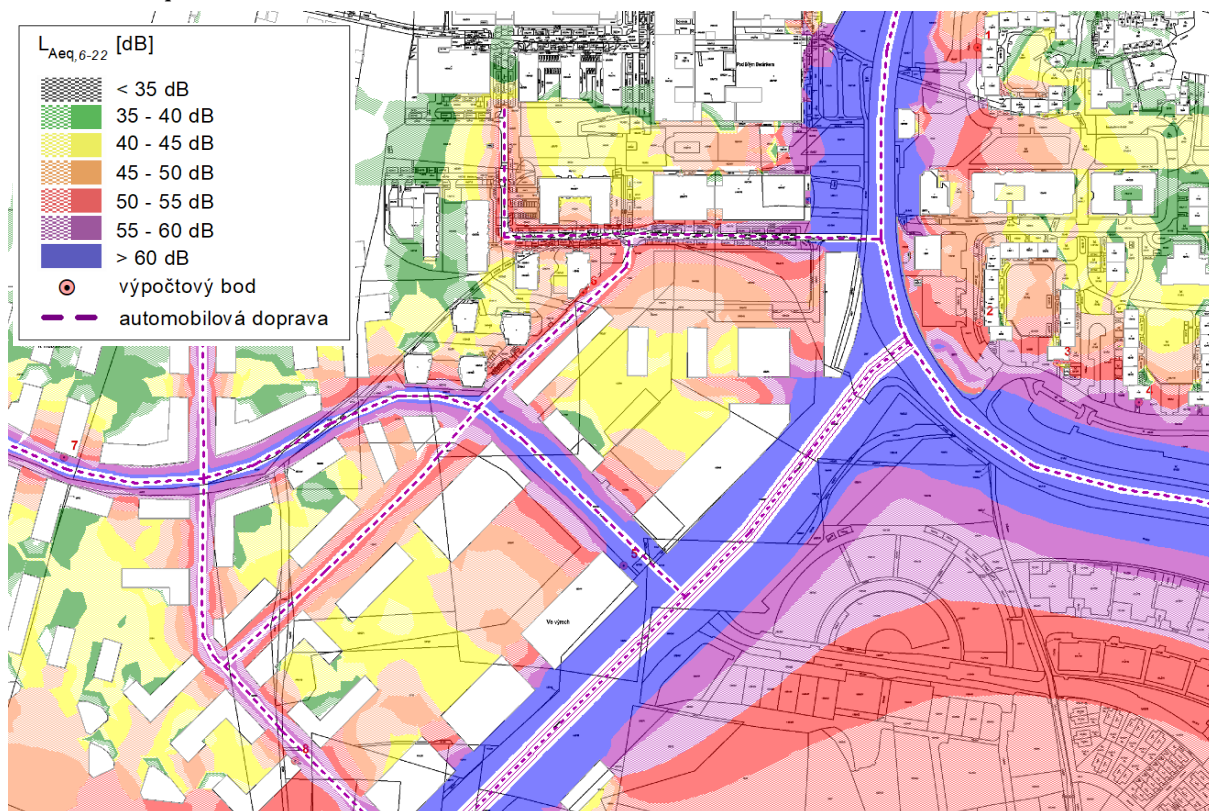
### 3.7. Závěrečné zhodnocení

Ve výchozím stavu lze v řešeném území očekávat plnění hygienických limitů.

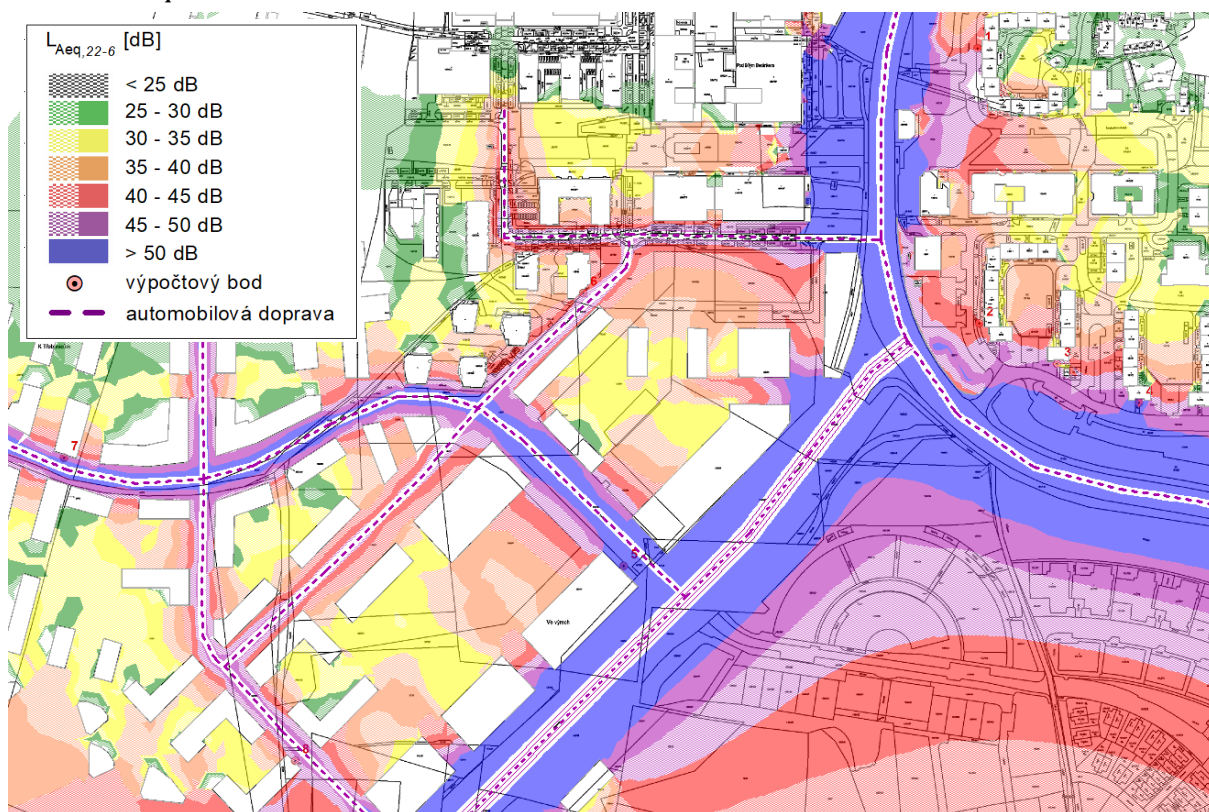
Vlivem odsouhlasení posuzované změny č. Z 3318/18 dojde pouze k minimálnímu dopravnímu přetížení. Podél hlavních příjezdových a odjezdových tras dopravy generované odsouhlasením dané plochy se akustické zatížení u stávající chráněné zástavby v noční dobu nezmění, v denní dobu nepřekročí nárůst hlukové zátěže 0,1 dB.

Celkově lze vliv změny ÚP č. Z 3318/18 hodnotit jako akceptovatelný.

**Obr. 3.  $L_{Aeq}$  [6 až 22 hod], výchozí stav, izofony ve výšce 4 m nad terénem**

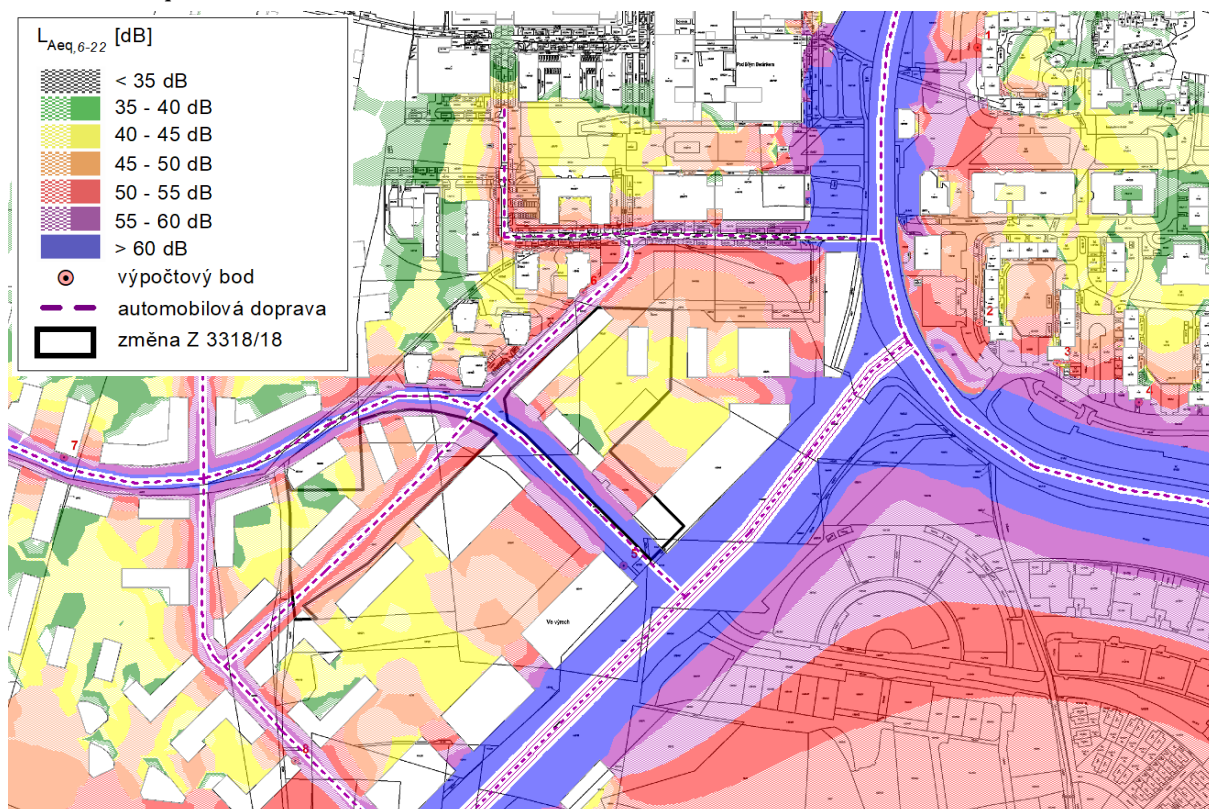


**Obr. 4.  $L_{Aeq}$  [22 až 6 hod], výchozí stav, izofony ve výšce 4 m nad terénem**

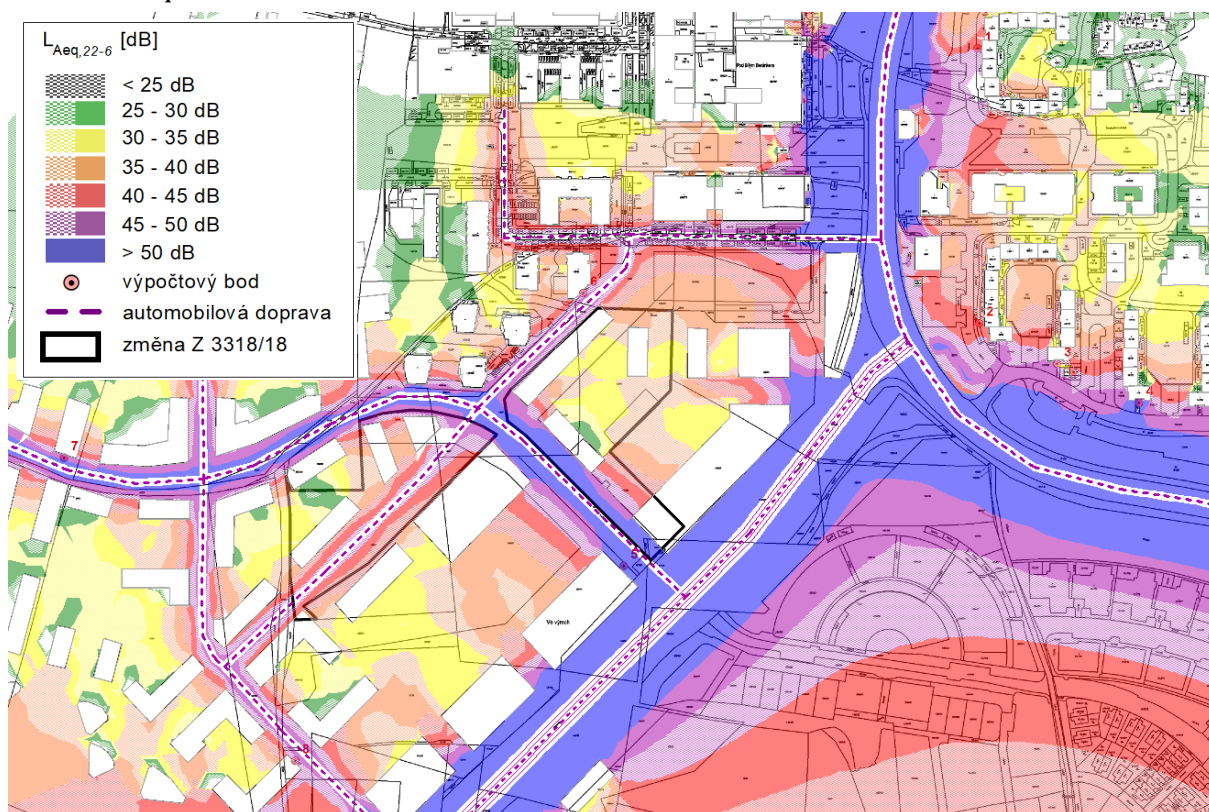




**Obr. 5.  $L_{Aeq}$  [6 až 22 hod], stav po změně, izofony ve výšce 4 m nad terénem**



**Obr. 6.  $L_{Aeq}$  [22 až 6 hod], stav po změně, izofony ve výšce 4 m nad terénem**



## 4. HODNOCENÍ VLIVŮ NA KVALITU OVZDUŠÍ

### 4.1. Současný stav kvality ovzduší

Současný stav kvality ovzduší v řešené lokalitě je možné vyhodnotit na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek (od roku 2016 do roku 2020) publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší [8]. Tato data jsou uváděna pro čtverce 1×1 km.

Tabulka 6 přibližuje průměrné hodnoty imisní zátěže v lokalitě změny a jejich porovnání s hodnotami imisních limitů.

**Tab. 6. Průměrné hodnoty koncentrací za období 2016 – 2020**

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Zájmové území	Imisní limit	Podíl na imis. limitu (%)
Arsen	roční průměr	ng.m <sup>-3</sup>	3,3 – 3,5	6	55,0 – 58,3
Kadmium	roční průměr	ng.m <sup>-3</sup>	0,2	5	4
Olovo	roční průměr	ng.m <sup>-3</sup>	6	500	1,2
Nikl	roční průměr	ng.m <sup>-3</sup>	0,7	20	3,5
oxid siřičitý	4. nejv. denní průměr	μg.m <sup>-3</sup>	8,7 – 9,3	125	7,0 – 7,4
částice PM <sub>10</sub>	36. nejv. denní průměr	μg.m <sup>-3</sup>	36,7 – 37,3	50	73,4 – 74,6
částice PM <sub>10</sub>	roční průměr	μg.m <sup>-3</sup>	21,5 – 21,6	40	53,8 – 54,0
částice PM <sub>2,5</sub>	roční průměr	μg.m <sup>-3</sup>	16,1 – 16,4	20	80,5 – 82,0
Benzen	roční průměr	μg.m <sup>-3</sup>	1	5	20
benzo[a]pyren	roční průměr	ng.m <sup>-3</sup>	<b>1,1 – 1,3</b>	1	<b>110 – 130</b>
oxid dusičitý	roční průměr	μg.m <sup>-3</sup>	17,2 – 17,7	40	43,0 – 44,3

Pozn.: Hodnoty přesahující imisní limit jsou uvedeny **tučně**

Z tabulky 6 je patrné, že v pětiletém průměru nedochází v území, v němž je změna ÚP lokalizována, k překračování imisních limitů žádné znečišťující látky s výjimkou benzo[a]pyrenu, k jehož koncentracím se pouze přihlíží. Hodnoty IH<sub>r</sub> B[a]P v řešené lokalitě dosahují 110 – 130 % imisního limitu.

Z ostatních látek jsou nejvyšší hodnoty vzhledem k imisnímu limitu vykazovány průměrné roční koncentrace PM<sub>2,5</sub>, které dosahují 82 % limitu. Nejvyšší 24-hodinové koncentrace PM<sub>10</sub> (36. nejvyšší hodnota) dosahují 75 % limitu. Koncentrace ostatních znečišťujících látek jsou pod úrovní 58 % limitních hodnot.

V blízkém okolí řešené lokality se nenachází žádná stanice měření kvality ovzduší, zařazená do systému ISKO.

## 4.2. Modelované znečišťující látky a příslušné imisní limity

Jako modelové imisní veličiny jsou v této studii zpracovány průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého, suspendovaných částic frakcí PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>, benzenu a benzo[a]pyrenu. Jedná se o reprezentativní imisní veličiny pro vyhodnocení vlivů automobilové dopravy na kvalitu ovzduší.

Výsledky modelových výpočtů jsou vyhodnoceny ve vztahu k imisním limitům, které určují přípustnou úroveň znečištění ovzduší. Jejich hodnoty jsou pro jednotlivé znečišťující látky stanoveny Přílohou č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Výpočty byly provedeny pro průměrné roční koncentrace posuzovaných polutantů, které lépe charakterizují možná rizika ovlivnění lokality nad únosnou mez.

**Tab. 7. Limitní hodnoty pro ochranu zdraví – průměrné roční koncentrace hodnocených polutantů**

Látka	Imisní limit
Oxid dusičitý	40 µg.m <sup>-3</sup>
Suspendované částice PM <sub>10</sub>	40 µg.m <sup>-3</sup>
Suspendované částice PM <sub>2,5</sub>	20 µg.m <sup>-3</sup>
Benzen	5 µg.m <sup>-3</sup>
Benzo[a]pyren	1 ng.m <sup>-3</sup>

## 4.3. Zdroje emisí znečišťujících látek

Jako zdroj znečišťování ovzduší související s posuzovanou změnou ÚP č. 3318/18 byla hodnocena automobilová doprava na komunikacích v řešeném území (dle rozsahu dopravního modelu IPR Praha (viz kap. 2)).

Pro výpočty emisí z automobilové dopravy byl použit model MEFA 13 [9]. Ve výpočtu byla zohledněna dynamická skladba vozového parku (podíly vozidel bez katalyzátoru a automobilů splňujících jednotlivé limity EURO) pro území hl. m. Prahy. V případě hodnocení suspendovaných částic PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> a benzo[a]pyrenu byly vedle sazí, emitovaných přímo spalovacími motory do ovzduší (tzv. primární prašnost), vypočteny také emise částic zvířených projíždějícími automobily (resuspenze) [10].

Při výpočtu produkce emisí z automobilové dopravy byl také uvažován vliv studených startů zaparkovaných automobilů. Pro stanovení tzv. víceemisí ze studených startů je používán výpočetní postup, který zohledňuje skutečnost, že vozidlo se studeným motorem produkuje větší množství emisí oproti optimálnímu režimu, a navíc katalyzátory vozidel mají sníženou účinnost.

Tabulka 8. shrnuje porovnání produkce emisí z dopravy ve výchozím stavu a stavu se změnou ÚP č. Z 3318/18.

**Tab. 8. Emise z automobilové dopravy – změna ÚP č. Z 3318/18**

Stav	Emise				
	oxidy dusíku *	benzen	částice PM <sub>10</sub> **	částice PM <sub>2,5</sub> **	B[a]P **
	(t.rok <sup>-1</sup> )				(g.rok <sup>-1</sup> )
Výhledový horizont ÚPn – výchozí stav	7,14	0,28	6,40	1,95	189,73
Výhledový horizont ÚPn – stav po změně 3318/18	7,28	0,29	6,51	1,98	193,64
<b>Rozdíl</b>	<b>0,14</b>	<b>0,01</b>	<b>0,11</b>	<b>0,03</b>	<b>3,91</b>

\* produkce NO<sub>2</sub> představuje 3 – 10 % NO<sub>x</sub>

\*\* zahrnuje primární prašnost a sekundární prašnost z dopravy

Na základě velikosti navrhované plochy a předpokládaného využití byl proveden odhad produkce emisí při spalování zemního plynu pro vytápění objektů. Emisní bilanci na základě zjednodušeného výpočtu uvádí následující tabulka.

**Tab. 9. Emise znečišťujících látek ze spalování zemního plynu**

Emise			
částice PM <sub>10</sub>	částice PM <sub>2,5</sub>	oxidy dusíku	benzo[a]pyren
(kg.rok <sup>-1</sup> )			(g.rok <sup>-1</sup> )
1,5	1,5	77,5	0,004

Do modelových výpočtů bylo zahrnuto kompletní imisní pozadí tvořené všemi zdroji znečišťování na území Prahy, včetně přenosu znečištění ze vzdálených oblastí ČR a ze zahraničí. Údaje o imisním pozadí v předkládané studii vycházejí z modelového výpočtu, jenž je z hlediska zdrojových sestav, použitých metodik i výsledků modelování prakticky shodný s výstupy projektu „Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy – Aktualizace 2020“ [14]. Výjimkou je sestava větrných růžic, u nichž jsou v souladu s metodickým pokynem MŽP použity průměrné hodnoty za období let 2008 – 2017. Jedná se o výpočet koncentrací znečišťujících látek z téměř 19 000 bodových, plošných a liniových zdrojů, včetně dálkového přenosu znečištění z mimopražských zdrojů. Do hodnot imisní zátěže suspendovanými prachovými částicemi frakce PM<sub>10</sub> i PM<sub>2,5</sub> je zahrnuta primární prašnost z dopravy a resuspenze z dopravních i nedopravních zdrojů.

#### 4.4. Použitá metodika výpočtu

Pro výpočet byl použit model ATEM [13], který je ve vyhlášce č. 330/2012 Sb. uveden jako jedna z referenčních metod pro imisní modelování. Jedná se o gaussovský disperzní model rozptylu znečištění, který imisní situaci hodnotí na základě podrobných klimatologických a meteorologických údajů [15, 16]. Model je založen na stacionárním řešení rovnice difúze pasivní příměsi v atmosféře.

Model umožňuje:

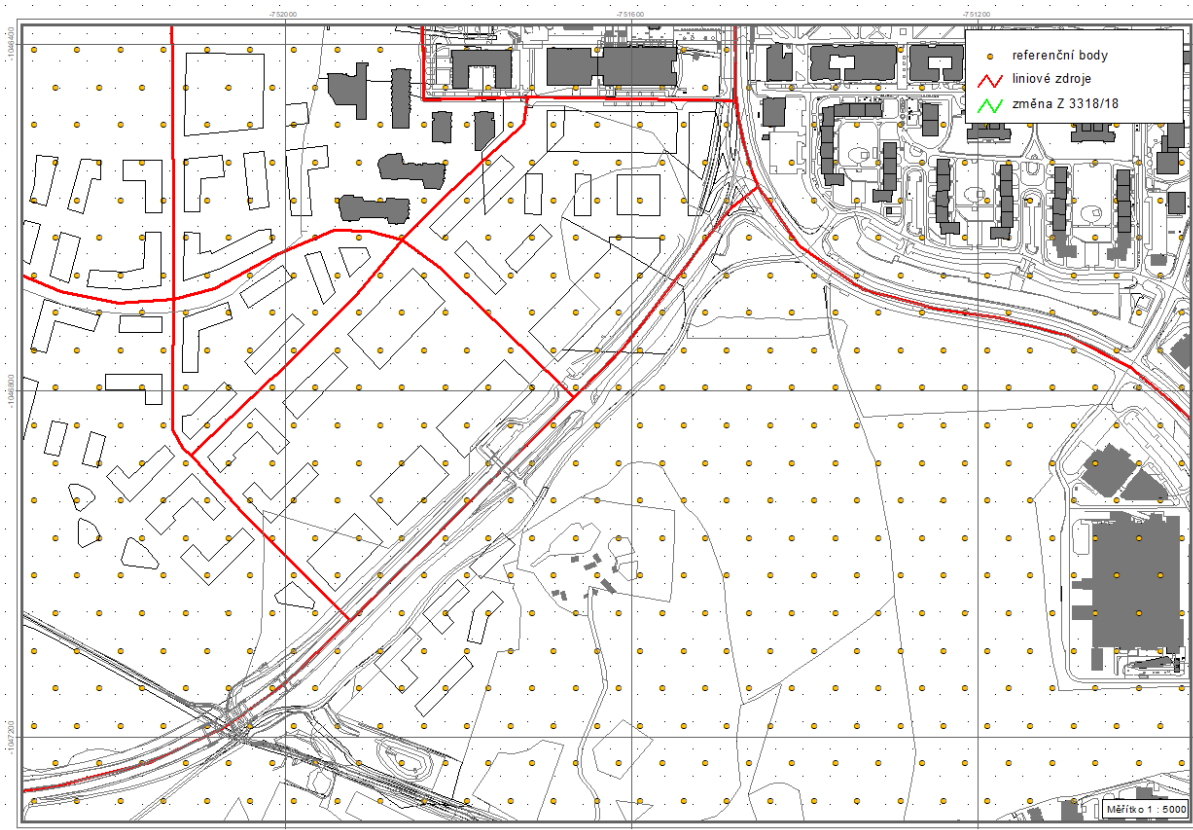
- výpočet znečištění ovzduší plynnými látkami a prachovými částicemi od velkého počtu bodových, liniových a plošných zdrojů znečišťování ovzduší
- výpočet charakteristik znečištění v husté pravidelné i nepravidelné síti referenčních bodů tak, aby výsledky mohly být dále zpracovány např. pomocí geografického informačního systému (GIS) a podány v mapové formě
- výpočet znečištění v relativně komplikovaném terénu
- výpočet na základě většího počtu větrných růžic, přičemž každá z nich je charakteristická pro určitou část modelové oblasti a popisuje větrné poměry v této oblasti.

Model zohledňuje odstraňování látek z atmosféry a transformaci oxidu dusnatého na oxid dusičitý. Pro výpočet koncentrace  $\text{NO}_2$  se vychází z výpočtu koncentrace  $\text{NO}_x$ , avšak ve vstupních datech musí být zadán emisní poměr  $\text{NO}_2/\text{NO}_x$  a tento poměr je nutno znát pro každý jednotlivý zdroj. Na základě vzdálenosti zdroje a referenčního bodu a rychlosti proudění v úrovni ústí zdroje je nejprve určen čas, který je nutný k překonání dané vzdálenosti. Následně je vypočten imisní poměr  $\text{NO}_2/\text{NO}_x$ , který závisí na této časové hodnotě, výchozím poměru  $\text{NO}_2/\text{NO}_x$  a limitním poměru  $\text{NO}_2/\text{NO}_x$  dle meteorologických podmínek.

#### 4.5. Výsledky modelových výpočtů

Na základě emisní bilance byly provedeny modelové výpočty imisní zátěže v hodnocené lokalitě. Obrázky 7 – 17 ukazují rozmístění výpočtových bodů a imisní pole pro sledované imisní charakteristiky. Výpočet byl proveden v pravidelné trojúhelníkové síti referenčních bodů s krokem sítě 50 m. V modelových výpočtech bylo zohledněno okolí posuzovaného záměru včetně příjezdových a odjezdových tras. Referenční body pokrývají plochu o rozloze cca 1,3 km<sup>2</sup>. Výpočetní oblast byla zvolena tak, aby zahrnovala jak samotný záměr (změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy), tak i přilehlé okolí, které může být jeho provozem zasaženo.

**Obr. 7. Rozmístění výpočtových bodů a zdrojů znečišťování ovzduší, Z 3318/18**



V následujícím přehledu jsou shrnuty výsledky provedených modelových výpočtů.

#### **4.5.1. Průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého**

Ve výchozím stavu byly v prostoru změny vypočteny hodnoty na úrovni od 20,0 do 20,5  $\mu\text{g.m}^{-3}$ . V celém zájmovém území lze zaznamenat koncentrace v rozmezí 19,5 – 22,2  $\mu\text{g.m}^{-3}$ . Vlivem hodnocené změny lze na základě výsledků modelových výpočtů očekávat nárůst imisní zátěže, nejvýše do 0,13  $\mu\text{g.m}^{-3}$ , a to podél Ferrariho a Klementovy ulice, podél kterých je navrhována obytná zástavba. Imisní pole ukazují obr. 8 a 9.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého je stanoven ve výši 40  $\mu\text{g.m}^{-3}$ . Jak vyplývá z provedeného modelového hodnocení, lze ve výchozím stavu očekávat koncentrace pod hranicí 56 % limitní hodnoty, přičemž vliv změny ÚP SÚ hl. m. Prahy bude malý a nedojde k překročení imisního limitu.



#### 4.5.2. Průměrné roční koncentrace benzenu

Ve výchozím stavu byly v prostoru změny vypočteny hodnoty na úrovni do  $0,80 \mu\text{g.m}^{-3}$ . V celém zájmovém území lze zaznamenat hodnoty v rozmezí  $0,72 - 0,98 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Vlivem hodnocené změny lze očekávat nárůst imisní zátěže nejvýše na úrovni  $0,007 \mu\text{g.m}^{-3}$ , a to podél Ferrariho ulice, kde je také navrhována obytná zástavba. Imisní pole ukazují obr. 10 a 11.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzenu je stanoven ve výši  $5 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Jak vyplývá z provedeného modelového hodnocení, lze ve výchozím stavu očekávat koncentrace nejvýše na hranici 20 % limitní hodnoty, přičemž vliv změny ÚP SÚ hl. m. Prahy bude velmi malý a nedojde k překročení imisního limitu.

#### 4.5.3. Průměrné roční koncentrace suspendovaných částic $\text{PM}_{10}$

Ve výchozím stavu byly v prostoru změny vypočteny hodnoty od  $21,7$  do  $22,7 \mu\text{g.m}^{-3}$ . V celém zájmovém území lze očekávat koncentrace v rozmezí  $19,7 - 24,2 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Vlivem hodnocené změny byl vypočten nárůst imisní zátěže nejvýše na úrovni  $0,12 \mu\text{g.m}^{-3}$ , a to podél Ferrariho a Klementovy ulice, podél kterých je navrhována obytná zástavba. Imisní pole ukazují obr. 12 a 13.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic  $\text{PM}_{10}$  je stanoven ve výši  $40 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Jak vyplývá z provedeného modelového hodnocení, lze ve výchozím stavu očekávat koncentrace pod hranicí 61 % limitní hodnoty, přičemž vliv změny ÚP SÚ hl. m. Prahy bude malý a nedojde k překročení imisního limitu.

#### 4.5.4. Průměrné roční koncentrace suspendovaných částic $\text{PM}_{2,5}$

Ve výchozím stavu byly v prostoru změny vypočteny hodnoty okolo  $15 \mu\text{g.m}^{-3}$ . V celém zájmovém území lze koncentrace zaznamenat v intervalu  $14,5 - 15,8 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Vlivem hodnocené změny bude dle výsledků modelových výpočtů dosahovat nárůst imisní zátěže nejvýše  $0,04 \mu\text{g.m}^{-3}$ , a to podél Ferrariho a Klementovy ulice, podél kterých je navrhována obytná zástavba. Imisní pole ukazují obr. 14 a 15.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic  $\text{PM}_{2,5}$  je stanoven ve výši  $20 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Jak vyplývá z provedeného modelového hodnocení, lze ve výchozím stavu očekávat koncentrace nejvýše na hranici 79 % limitní hodnoty, přičemž vliv změny ÚP SÚ hl. m. Prahy bude velmi malý a nedojde k překročení imisního limitu.



#### 4.5.5. Průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu

Ve výchozím stavu byly v prostoru změny vypočteny hodnoty na úrovni 0,73 – 0,80 ng.m<sup>-3</sup>. V celém území lze očekávat koncentrace od 0,71 do 1,03 ng.m<sup>-3</sup>, nadlimitní hodnoty byly vypočteny ve větší vzdálenosti od záměru v jihovýchodní části lokality. Vlivem hodnocené změny lze zaznamenat nárůst imisní zátěže nejvýše do 0,003 ng.m<sup>-3</sup>, a to podél Ferrariho ulice, kde je také navrhována obytná zástavba. Imisní pole ukazují obr. 16 a 17.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu je stanoven ve výši 1 ng.m<sup>-3</sup>. Jak vyplývá z provedeného modelového hodnocení, lze ve výchozím stavu očekávat koncentrace v prostoru hodnocené změny na úrovni do 80 % imisního limitu, ve větší vzdálenosti od záměru poté do 103 % limitní hodnoty, přičemž vliv změny ÚP SÚ hl. m. Prahy bude velmi malý a nedojde k navýšení nadlimitních koncentrací.

#### 4.6. Návrh opatření

Pro změnu ÚP č. Z 3318/18 nejsou navrhována žádná opatření k omezení vlivu na kvalitu ovzduší.

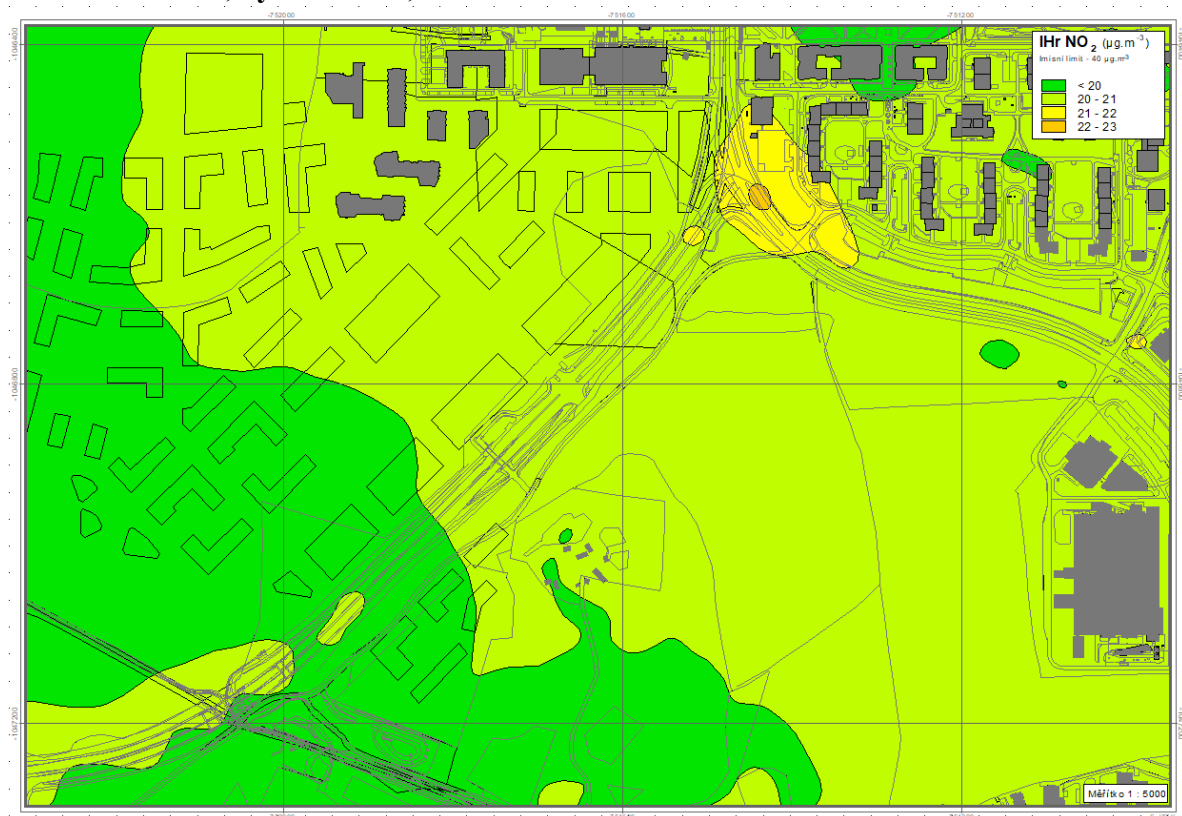
#### 4.7. Závěrečné zhodnocení

Ve výchozím stavu lze v zájmovém území očekávat plnění většiny limitů pro průměrné roční koncentrace sledovaných látek. Pouze v případě benzo[a]pyrenu bylo lokálně zaznamenáno překračování imisního limitu, avšak ve větší vzdálenosti od posuzované změny a mimo obytnou zástavbu.

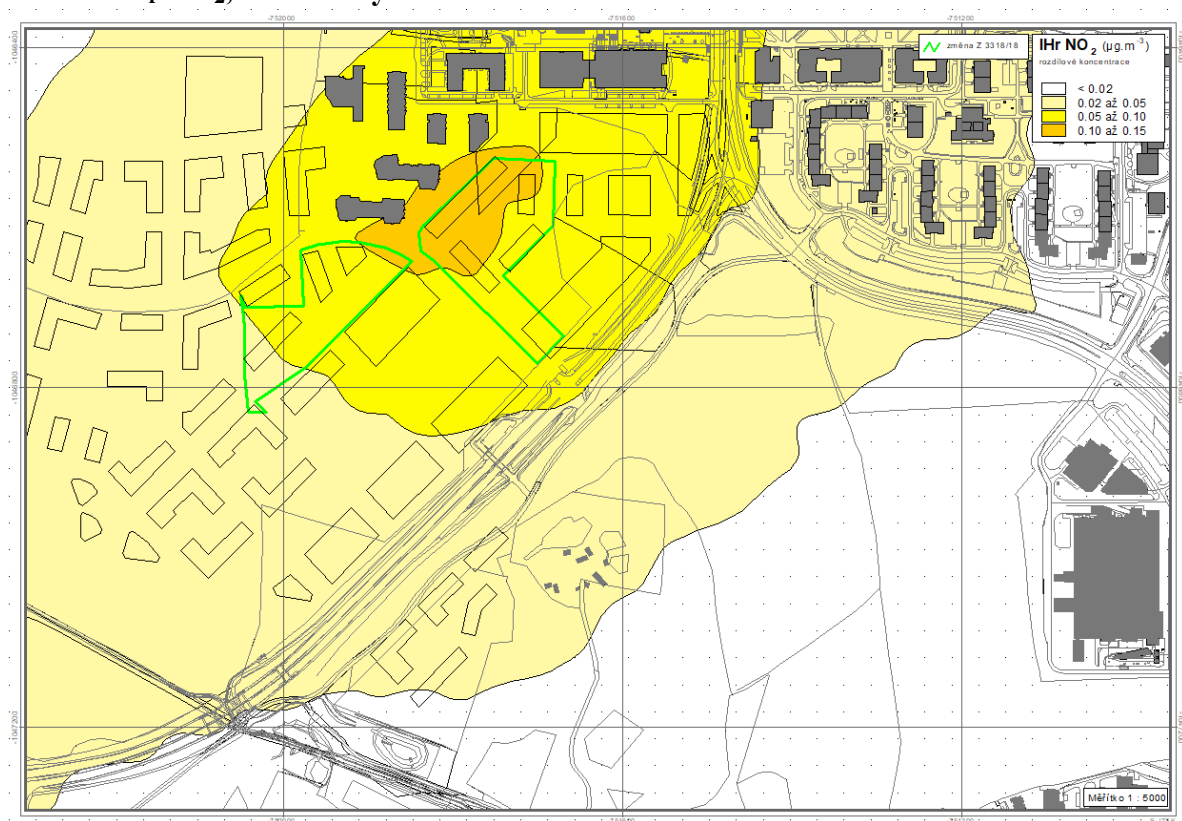
Vlivem realizace změny č. Z 3318/18 nedojde k nárůstu imisní zátěže, která by představovala významnou změnu z hlediska plnění imisních limitů.

Celkově lze vliv změny ÚP Z 3318/18 hodnotit jako akceptovatelný.

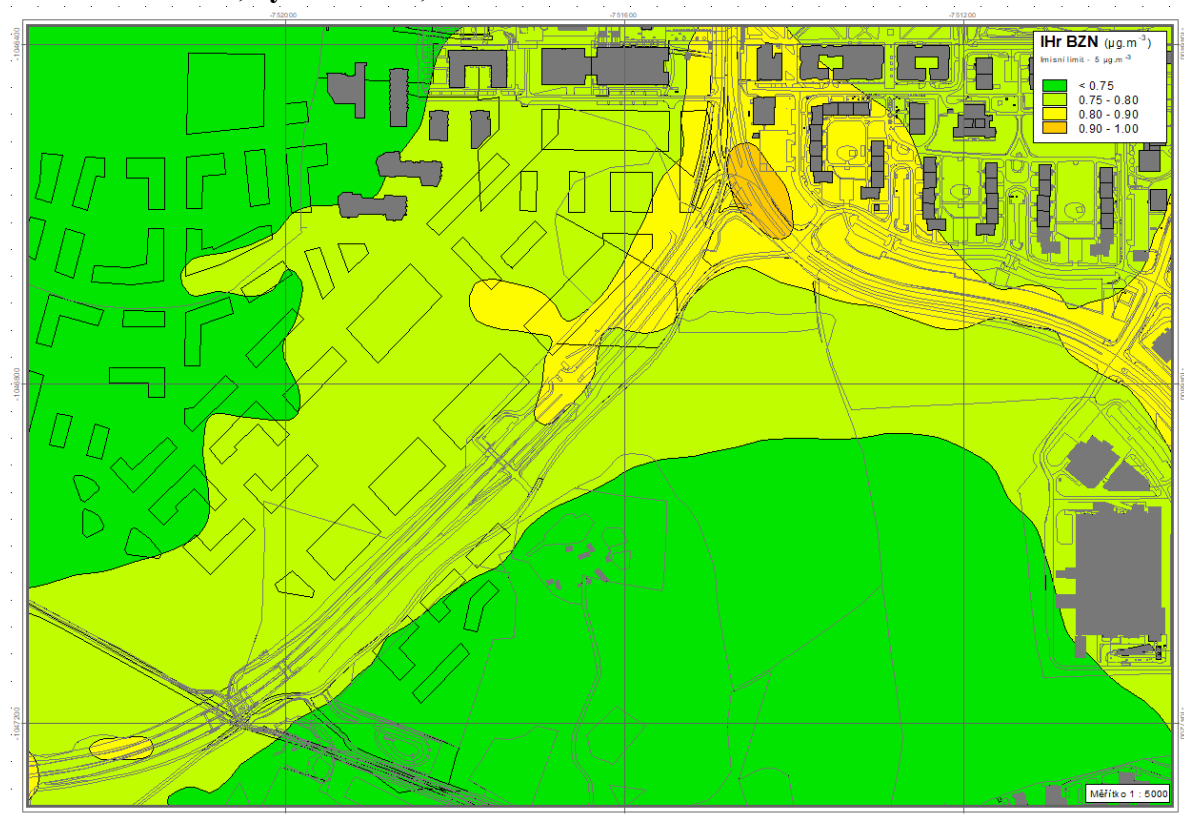
**Obr. 8.  $IH_r NO_2$ , výchozí stav, změna Z 3318/18**



**Obr. 9.  $IH_r NO_2$ , vliv změny Z 3318/18**



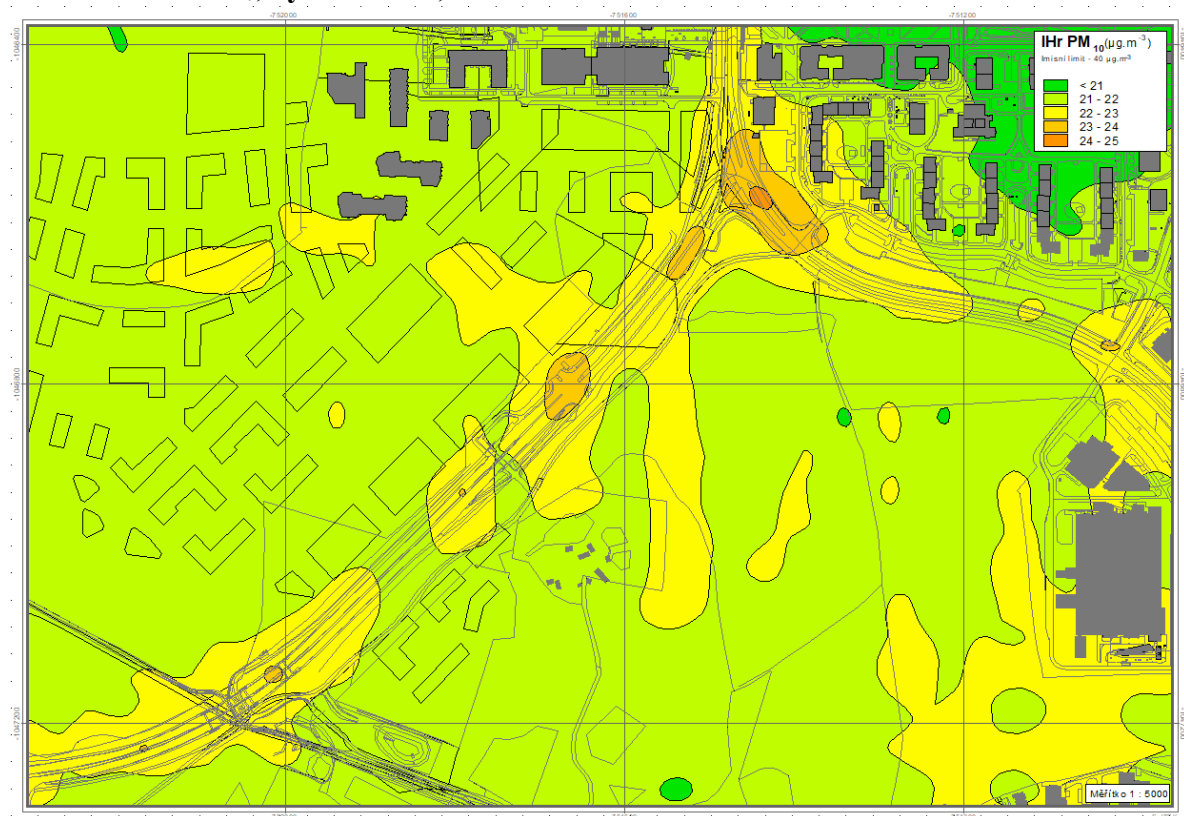
**Obr. 10. IH<sub>r</sub> Bzn, výchozí stav, změna Z 3318/18**



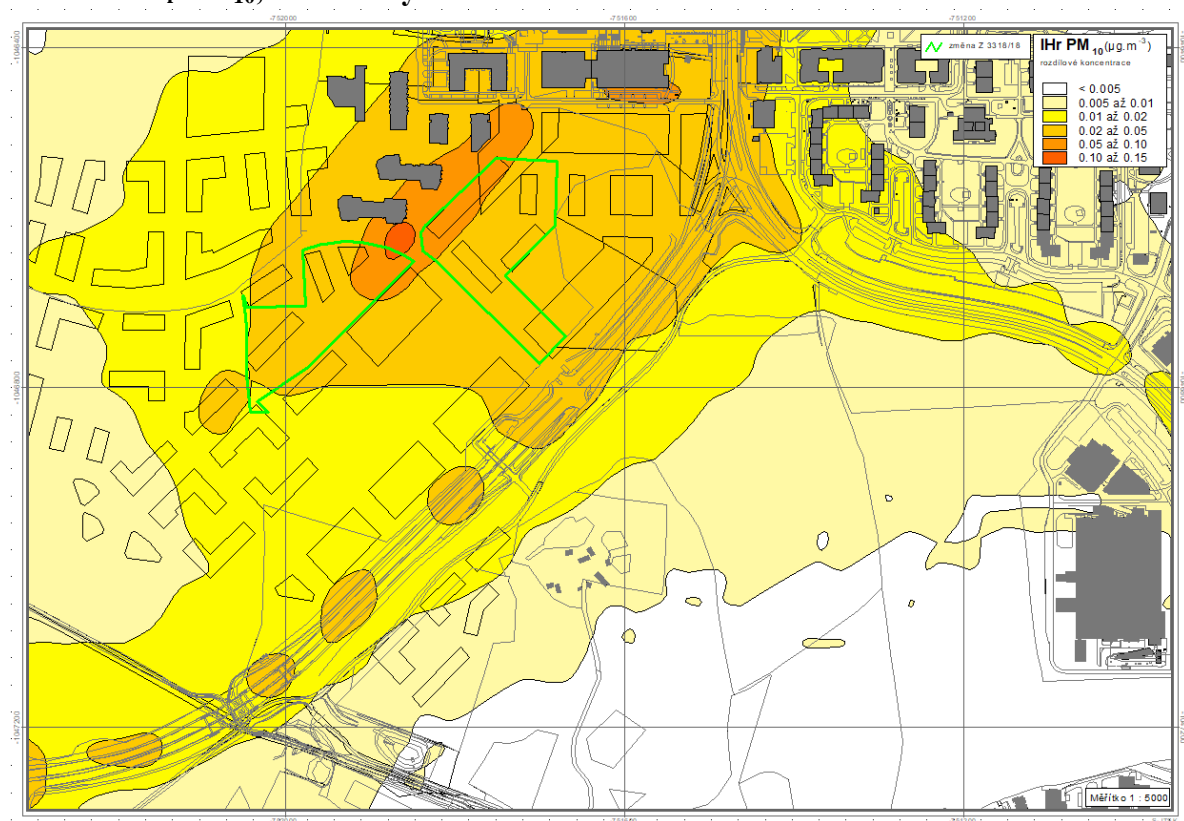
**Obr. 11. IH<sub>r</sub> Bzn, vliv změny Z 3318/18**



**Obr. 12.  $IH_r PM_{10}$ , výchozí stav, změna Z 3318/18**



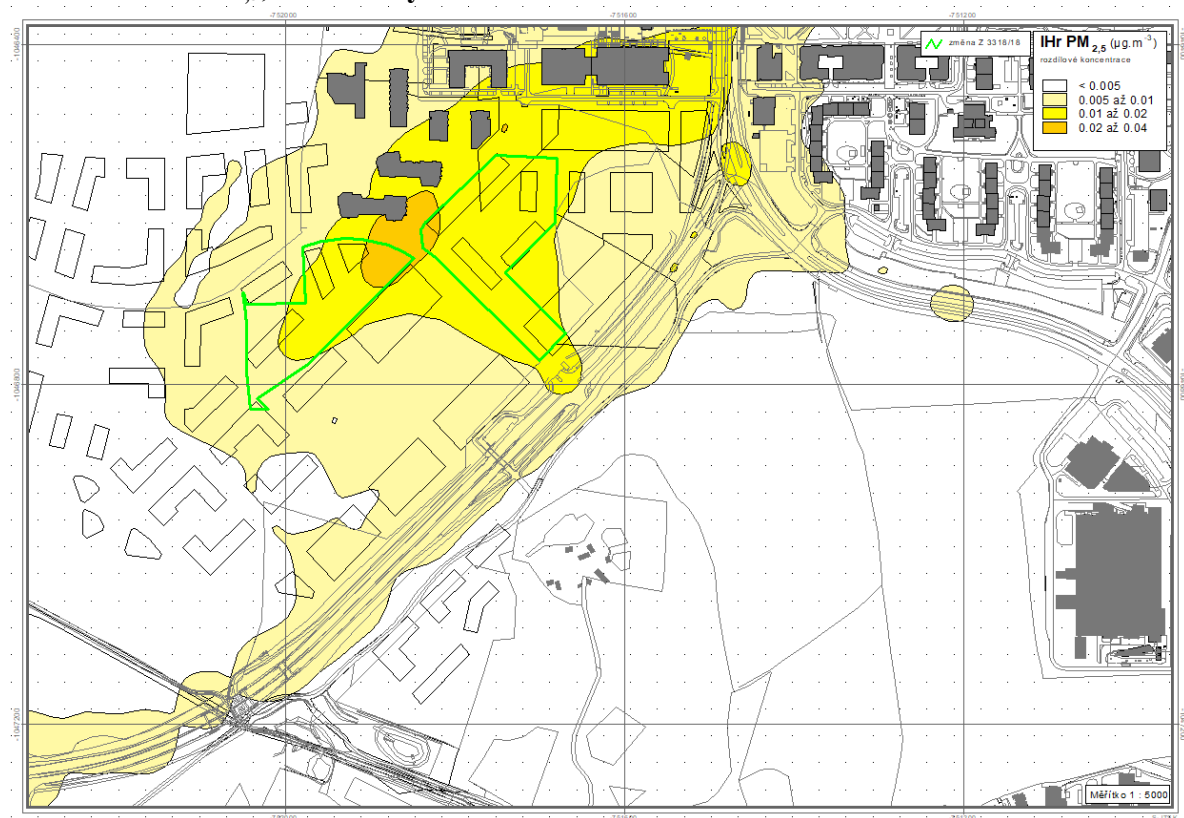
**Obr. 13.  $IH_r PM_{10}$ , vliv změny Z 3318/18**



**Obr. 14.  $IH_r PM_{2,5}$ , výchozí stav, změna Z 3318/18**

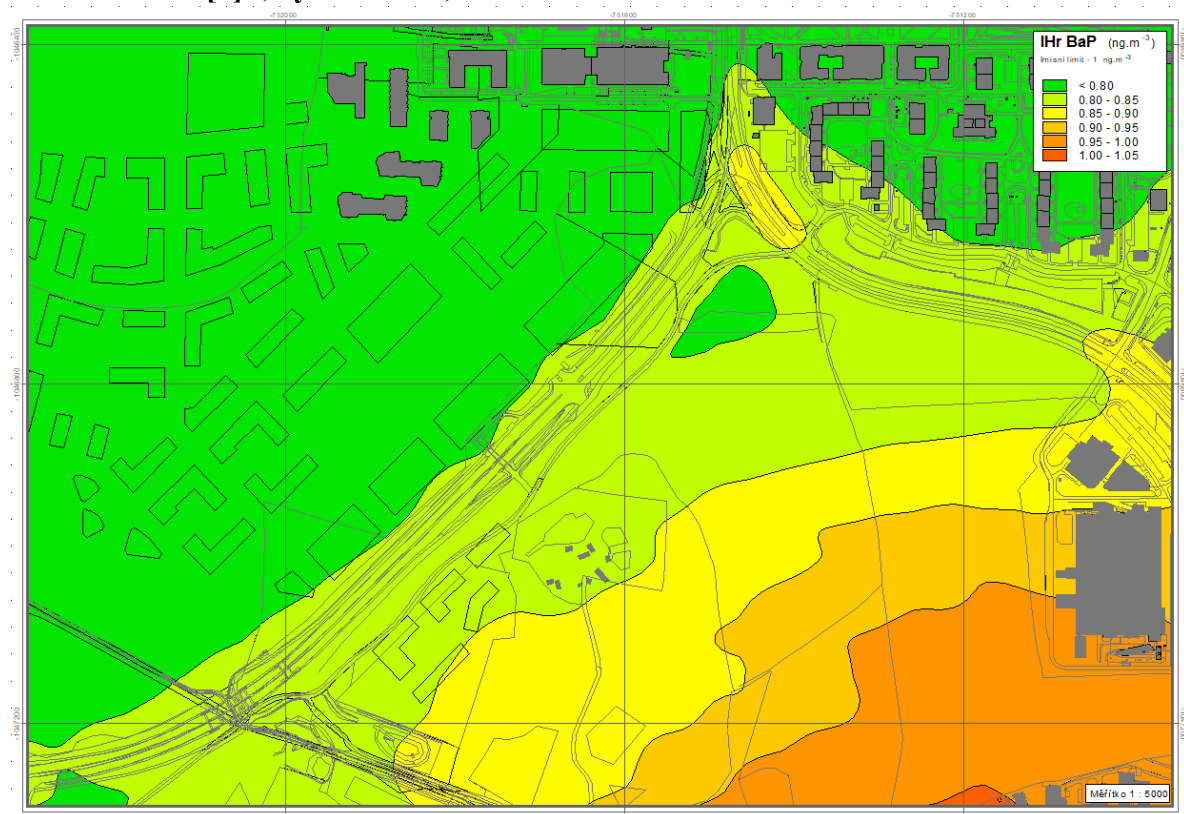


**Obr. 15.  $IH_r PM_{2,5}$ , vliv změny Z 3318/18**

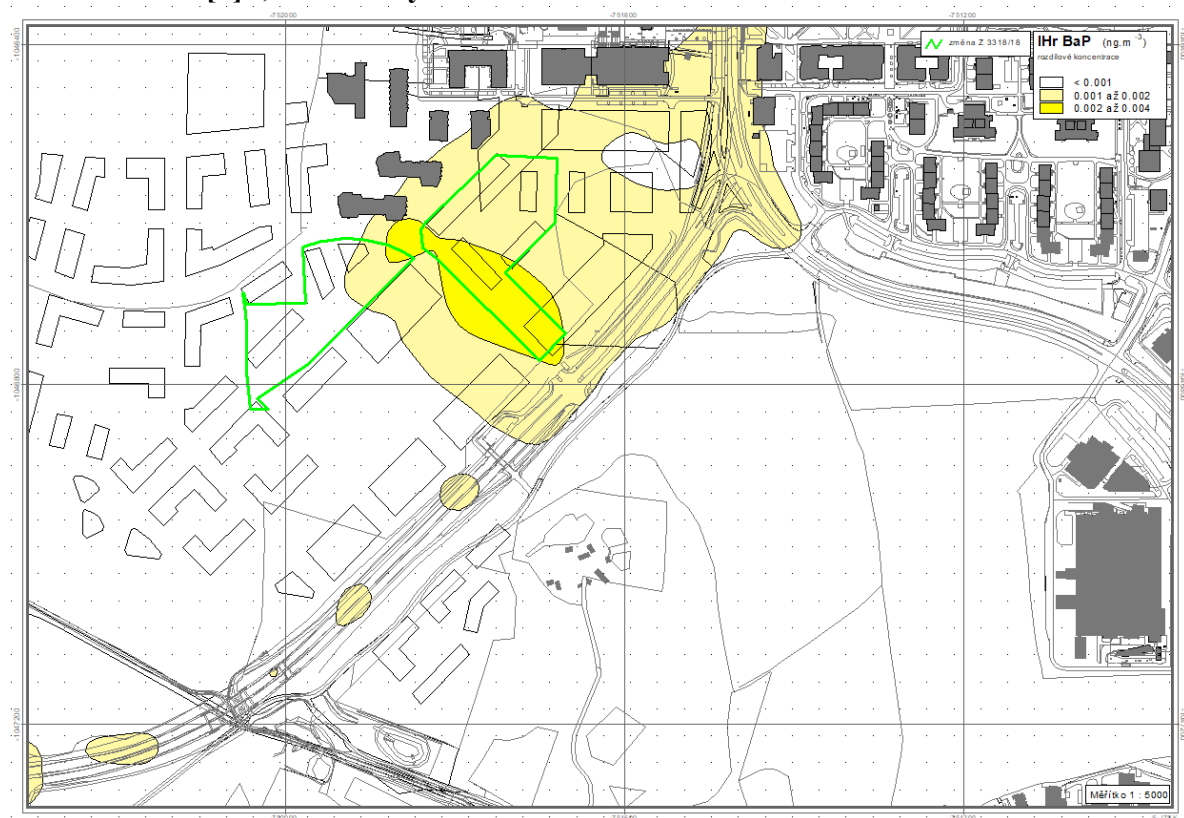




**Obr. 16. IH<sub>r</sub> B[a]P, výchozí stav, změna Z 3318/18**



**Obr. 17. IH<sub>r</sub> B[a]P, vliv změny Z 3318/18**



## 5. VLIVY NA LIDSKÉ ZDRAVÍ

Hodnocení vlivů na lidské zdraví je provedeno z hlediska expozice obyvatel v okolí posuzované změny ÚP chemickým látkám v ovzduší a hluku. Podkladem pro hodnocení jsou výsledky modelových výpočtů, obsažené v předchozích kapitolách. V hodnocení jsou uvažovány pouze vlivy působící při běžném provozu, jeho výsledky není možno vztáhnout na případy zvláštních situací, včetně havárií.

### 5.1. Metodika hodnocení

Použitá metodika hodnocení vychází ze základních metodických postupů hodnocení zdravotních rizik (Health Risk Assessment) vypracovaných americkou Agenturou pro ochranu životního prostředí (US EPA) a s využitím autorizačních návodů SZÚ k hodnocení zdravotního rizika expozice chemickým látkám ve venkovním ovzduší AN 17/15 [18], k hodnocení zdravotního rizika expozice hluku [19] a odborné literatury [20]. Postup hodnocení zdravotního rizika je sestaven ze čtyř navazujících kroků:

- **Identifikace nebezpečnosti** – jedná se o určení faktorů, které mají být hodnoceny, popis jejich vlastností se zaměřením na nebezpečnost pro člověka a podmínky, za kterých se může projevit.
- **Určení vztahu dávky a účinku** – kvantitativně hodnotí vztah mezi úrovní expozice danému faktoru (látce v ovzduší a mírou rizika).
- **Hodnocení expozice** – obsahuje kvalitativní vyjádření kontaktu hodnoceného faktoru s hranicemi organismu a kvantitativní vyjádření intenzity tohoto kontaktu. Cílem je získat informaci, jakými cestami, v jaké míře a v jakém množství je konkrétní populace vystavena působení hodnocené chemické látky apod.
- **Charakterizace rizika** – obsahem této etapy je vyjádření míry zdravotního rizika exponované populace na základě poznatků o nebezpečnosti působícího faktoru a odhadu konkrétní expoziční úrovně. Jedná se o kvalitativní a kvantitativní popis odhadnutého zdravotního rizika pro sledovanou populaci, tj. výčet všech možných zdravotních poškození u sledované populace a uvedení pravděpodobnosti jejich vzniku. Je nutno popsat všechny výchozí podmínky a fakta zahrnutá do postupu hodnocení rizik, jakož i všechna zjednodušení a nejistoty, které se zde promítají. Takto hodnocená rizika je vždy nutno považovat za potenciální, avšak dostatečně pravděpodobná pro populaci v zájmovém území.



## 5.2. Vlivy znečištění ovzduší na zdraví obyvatel

### 5.2.1. Identifikace nebezpečnosti a vztahů dávka – účinek

#### Suspendované částice

Suspendované částice v ovzduší představují složitou směs organických a anorganických látek. Jsou produkovány jak ve venkovním, tak i ve vnitřním prostředí. Jsou tedy důležitým faktorem, který způsobuje zhoršení zdravotního stavu.

Suspendované částice mají různou velikost, hmotnost a složení. Obecně je možné konstatovat, že:

- při spalování pevných paliv bez odlučovačů převažují v emisích částice s aerodynamickým průměrem nad  $10\ \mu\text{m}$ , při spalování kapalných paliv je zastoupení těchto částic menší, avšak rovněž významné. S účinností odlučovače se zastoupení „hrubších frakcí“ výrazně snižuje, neboť tato zařízení odstraňují nejúčinněji právě velké částice prachu.
- ve zvířeném prachu v okolí silnic a průmyslových areálů lze obecně předpokládat nízké zastoupení jemných částic, podíl jednotlivých velikostních frakcí je však závislý na složení usazených částic, které byly zvířeny.
- v emisích z výfuků motorových vozidel jednoznačně dominují jemné částice do  $2,5\ \mu\text{m}$  (podíl částic se pohybuje okolo 90 %), většina emitovaných částic je menších než  $1\ \mu\text{m}$ .
- rovněž naprostá většina aerosolů vzniklých sekundárně v ovzduší (kondenzací plyných látek) je tvořena převážně jemnými částicemi do  $2,5\ \mu\text{m}$  [21].

Světová zdravotnická organizace (WHO) vydala v roce 2021 nové Směrnice pro kvalitu ovzduší [22], které do značné míry nahrazují dosavadní směrnice, vydané v roce 2005 [21]. Expozice suspendovaným částicím podle WHO [22] zvyšuje riziko mortality na následující diagnózy:

- dlouhodobé koncentrace  $\text{PM}_{2,5}$  – s vysokou jistotou u nemocí oběhové soustavy (zejména ischemické choroby srdeční) a rakoviny plic, se střední jistotou u nezhoubných onemocnění dýchacích cest,
- dlouhodobé koncentrace  $\text{PM}_{10}$  – s vysokou jistotou u nezhoubných onemocnění dýchacích cest a rakoviny plic a se střední jistotou u ischemické choroby srdeční,
- krátkodobé koncentrace  $\text{PM}_{10}$  a  $\text{PM}_{2,5}$  – s vysokou jistotou u kardiovaskulárních onemocnění a se střední jistotou u cerebrovaskulárních chorob a nezhoubných onemocnění dýchacích cest.

Vliv dlouhodobých koncentrací suspendovaných částic na výskyt kardiovaskulárních chorob je obecně konzistentnější u frakce  $\text{PM}_{2,5}$  než u  $\text{PM}_{10}$ . Podobně bylo u částic  $\text{PM}_{2,5}$ , ale nikoli u  $\text{PM}_{10}$ , nalezeno signifikantně zvýšené riziko mrtvice. Další poznatky ukazují na kauzální vztah expozice znečištění částicemi  $\text{PM}_{2,5}$  a akutní infekce dolních cest dýchacích, chronické obstrukční plicní nemoci, diabetu II.

typu a novorozenecké úmrtnosti z důvodu nízké porodní hmotnosti a předčasného porodu. Důkladně zkoumán byl také vztah mezi suspendovanými částicemi a výskytem rakoviny plic, přičemž bylo konstatováno, že riziko úmrtí na tento druh rakoviny bylo signifikantně spojeno se znečištěním částicemi  $PM_{2,5}$  i  $PM_{10}$  [22]. V roce 2015 byly suspendované částice vyhodnoceny Mezinárodní agenturou WHO pro výzkum rakoviny IARC jako prokázané lidské karcinogeny.

Pro krátkodobou expozici uvádí WHO vzestup celkové mortality o 0,65 % při zvýšení 24hodinové koncentrace  $PM_{2,5}$  o  $10 \mu g \cdot m^{-3}$ . Pro chronickou expozici se uvádí nárůst mortality o 8 % při zvýšení průměrných ročních koncentrací  $PM_{2,5}$  o  $10 \mu g \cdot m^{-3}$ ; pro  $PM_{10}$  pak o 4 % při zvýšení průměrných ročních koncentrací  $PM_{10}$  o  $10 \mu g \cdot m^{-3}$ .

V posledních několika dekádách došlo v rozvinutých zemích k snížení úrovně imisní zátěže suspendovanými částicemi, díky čemuž bylo možné podrobněji prozkoumat účinky na zdraví i při nižších úrovních jejich koncentrací. V případě průměrných ročních koncentrací částic  $PM_{2,5}$  byla prokázána souvislost mezi expozicí a úmrtností i pod úrovní  $10 \mu g \cdot m^{-3}$ , a to až k velmi nízkým hodnotám expozice, navíc se u nižších hodnot expozice prokázal strmější (supralineární) růst rizika. Negativní vliv na zdraví byl pozorován již v nejnižších percentilech naměřených hodnot. Z tohoto důvodu WHO zvolila výchozí hladinu pro určení směrných hodnot na úrovni 5. percentilu hodnot naměřených dle použitých podkladových studií, který u  $PM_{2,5}$  činí  $4,2 - 4,9 \mu g \cdot m^{-3}$ , v případě  $PM_{10}$  pak  $15,1 \mu g \cdot m^{-3}$ . Směrné hodnoty pro krátkodobé (24hodinové) koncentrace byly kromě údajů o prokázaných zdravotních účincích stanoveny též na základě vztahu mezi 24hodinovými koncentracemi a jejich ročními průměry.

Ve výsledku uvádí WHO [22] následující směrné hodnoty pro suspendované částice:

- částice  $PM_{2,5}$  –  $5 \mu g \cdot m^{-3}$  pro průměrné roční koncentrace a  $15 \mu g \cdot m^{-3}$  pro 24hodinové koncentrace
- částice  $PM_{10}$  –  $15 \mu g \cdot m^{-3}$  pro průměrné roční koncentrace a  $45 \mu g \cdot m^{-3}$  pro 24hodinové koncentrace

WHO dále stanoví pro každou z výše uvedených veličin čtyři přechodné cíle, přičemž dosud platné směrné hodnoty dle [21] – tzn.  $10$  resp.  $20 \mu g \cdot m^{-3}$  pro roční koncentrace  $PM_{2,5}$ , resp.  $PM_{10}$  a  $25$  resp.  $50 \mu g \cdot m^{-3}$  pro 24hodinové hodnoty – aktuálně odpovídají 4. přechodnému cíli.

Imisní limity jsou v ČR stanoveny pro suspendované částice  $PM_{10}$  ve výši  $40 \mu g \cdot m^{-3}$  pro průměrné roční koncentrace a  $50 \mu g \cdot m^{-3}$  pro 24hodinové hodnoty (s tolerovaným počtem 35 překročení v roce). Pro částice  $PM_{2,5}$  je stanoven pouze limit pro průměrné roční koncentrace, a to ve výši  $20 \mu g \cdot m^{-3}$ .

V předkládaném hodnocení jsou pro kvantifikaci rizika z expozice suspendovaným částicím (a obdobně i oxidu dusičitému, viz dále) použity funkce koncentrace – účinek, publikované Světovou zdravotnickou organizací v rámci projektu *Health risks of air pollution in Europe* (HRAPIE) [23]. Jedná se o vztahy odvozené na základě analýzy výsledků mnoha epidemiologických studií a dat o zdravotních ukazatelích u populace zemí EU. Jednotlivé faktory koncentrace a účinku jsou formulovány prostřednictvím relativního rizika (RR), které vyjadřuje rozdíl v pravděpodobnosti výskytu daného účinku v populaci exponované určitou úrovní koncentrací znečišťující látky vůči populaci neexponované. Vztah mezi koncentrací a pravděpodobností výskytu účinku (rizikem) je lineární. Pro vlastní charakterizaci rizika exponované populace se pak používá výpočet metodou atributivní frakce, popsany v kap. 4.2.

Doporučené vztahy jsou rozděleny do dvou skupin:

- skupina A – k dispozici jsou dostatečné údaje pro spolehlivou kvantifikaci účinků
- skupina B – údaje s vyšší mírou nejistoty ohledně přesnosti údajů použitých pro kvantifikaci účinků

V některých případech jsou dále kromě „základních“ výpočetních vztahů uvedeny i vztahy alternativní, použitelné v určitých situacích (např. není-li dostatek dat pro provedení výpočtu podle vztahu předchozího). Tabulka 10 shrnuje přehled hodnot relativního rizika, použitých v této studii, jedná se ve všech případech o „základní“ hodnoty RR. Uveden je vždy interval spolehlivosti (v závorce) a střední hodnota relativního rizika.

**Tab. 10. Faktory koncentrace – účinek – suspendované částice [23]**

Imisní veličina	Zdravotní účinek	Segment populace	Skupina	RR při zvýšení koncentrace o 10 $\mu\text{g.m}^{-3}$
PM <sub>2,5</sub> roční průměr	úmrtnost u dospělých	> 30 let	A	1,062 (1,040 – 1,083)
PM <sub>10</sub> roční průměr	kojenecká úmrtnost	0-1 rok	B	1,04 (1,02 – 1,07)
PM <sub>10</sub> roční průměr	prevalence bronchitidy u dětí	6-12 let	B	1,08 (0,98 – 1,19)
PM <sub>10</sub> roční průměr	incidence chronické bronchitidy u dospělých	> 18 let	B	1,117 (1,040 – 1,189)
PM <sub>2,5</sub> denní průměr	hospitalizace s kardiovaskulárními chorobami	všichni	A	1,0091 (1,0017 – 1,0166)
PM <sub>2,5</sub> denní průměr	hospitalizace s respiračními chorobami	všichni	A	1,019 (0,9982 – 1,0402)
PM <sub>2,5</sub> roční průměr*	dny s omezenou aktivitou**	všichni	B	1,047 (1,042 – 1,053)
PM <sub>2,5</sub> roční průměr*	dny pracovní neschopnosti	20-65 let (zaměstnaní)	B	1,046 (1,039 – 1,053)
PM <sub>2,5</sub> denní průměr	příznaky astmatu u astmatických dětí	5-19 let	B	1,028 (1,006 – 1,051)

\*) 2týdenní průměr přepočtený na roční průměr

\*\*) nutno odečíst dny hospitalizace s kardiovaskulárními a respiračními chorobami a dny pracovní neschopnosti

## Oxid dusičitý

Oxid dusičitý ( $\text{NO}_2$ ) patří mezi nejčastěji sledované škodliviny při hodnocení vlivů spalovacích zdrojů (tj. zejména automobilové dopravy a vytápění budov) na kvalitu ovzduší a zdraví obyvatel. Ze zdrojů je emitován převážně oxid dusnatý ( $\text{NO}$ ), který se ve vzduchu postupně oxiduje na  $\text{NO}_2$ , v malé míře je emitován přímo  $\text{NO}_2$ .

Při vstupu oxidu dusičitého do dýchacích cest je nejcitlivější oblastí průdušnice s průduškami a dále plicní sklípky (alveoly), kde dochází k náhradě alveolárního epitelu I. typu buňkami odolnějšími proti okysličování, které s narůstající koncentrací  $\text{NO}_2$  postupně navíc hypertrofují. To vede ke snížení odolnosti plicní tkáně vůči infekcím.

Expozice oxidu dusičitému podle WHO [22] zvyšuje riziko mortality na následující diagnózy:

- dlouhodobé koncentrace  $\text{NO}_2$  – s vysokou jistotou u chronické obstrukční plicní nemoci, střední jistotou u nezhoubných onemocnění dýchacích cest a akutní infekce dolních cest dýchacích; včetně úmrtnosti dětí,
- krátkodobé (24-hodinové) koncentrace  $\text{NO}_2$  – s vysokou jistotou u celkové mortality bez rozlišení příčin (vyjma úrazů) a rovněž u hospitalizací z důvodu astmatu.

V metaanalýze provedené WHO [22] byl nalezen vztah mezi dlouhodobou expozicí  $\text{NO}_2$  a celkovou mortalitou (vyjma úrazů) i mortalitou podle různých příčin, a to již od nejnižších hodnot, přičemž u nižších koncentrací byly indikovány náznaky strmějšího růstu rizika. Obdobně jako v případě suspendovaných částic byla proto stanovena výchozí hladina pro určení směrné hodnoty na úrovni 5. percentilu hodnot naměřených dle použitých podkladových studií, jejichž průměr činí  $8,8 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Na základě výsledků této analýzy pak byla stanovena směrná hodnota ve výši  $10 \mu\text{g.m}^{-3}$ .

Doposud platná směrná hodnota  $40 \mu\text{g.m}^{-3}$  dle [21] se stala prvním přechodným cílem a k překlenutí rozdílu mezi touto a směrnou hodnotou byly stanoveny ještě další dva cílové mezikroky na úrovních 30 a  $20 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Imisní limit platný v ČR je stanoven ve výši  $40 \mu\text{g.m}^{-3}$ .

Co se týče krátkodobých expozic  $\text{NO}_2$ , pro hodinové koncentrace WHO uvádí, že zůstává v platnosti doporučení dle předchozí směrnice [21], která uvádí směrnou koncentraci ve výši  $200 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Pod touto úrovní nebyly prokázány žádné účinky krátkodobých expozic  $\text{NO}_2$ , většina studií pak poukazuje na vznik zdravotního efektu až při hodnotách nad  $500 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Naopak při vyšších koncentracích lze účinky považovat za prokázané. Česká legislativa stanovuje imisní limit pro hodinové koncentrace  $\text{NO}_2$  na úrovni  $200 \mu\text{g.m}^{-3}$ .

Aktuální směrnice [22] se pak podrobně věnuje problematice 24hodinových koncentrací  $\text{NO}_2$ , kde opět shledává dostatečně prokázaným vztah vůči celkové mortalitě i při velmi nízkých hodnotách expozice. Směrná hodnota pro 24-hodinové koncentrace  $\text{NO}_2$  pak byla obdobně jako v případě suspendovaných částic odvozena s přihlédnutím k vztahu mezi 24-hodinovými a ročními hodnotami, a to ve výši  $25 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ .

Projekt HRAPIE [23] dále uvádí následující hodnoty relativního rizika pro jednotlivé účinky dlouhodobé expozice  $\text{NO}_2$ . Charakteristika hodnot a použitého zdroje dat je uvedena v předchozí kapitole.

**Tab. 11. Faktory koncentrace – účinek – oxid dusičitý [23]**

Imisní veličina	Zdravotní účinek	Segment populace	Skupina	RR při zvýšení koncentrace o $10 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
$\text{NO}_2$ roční průměr (nad $20 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ )	úmrtnost u dospělých	> 30 let	B	1,055 (1,031 – 1,080)
$\text{NO}_2$ roční průměr	prevalence bronchitidy u astmatických dětí	5-14	B	1,21 (0,99 – 1,06)
$\text{NO}_2$ 24hod průměr	hospitalizace s respiračními chorobami	všichni	A	1,018 (1,0115 – 1,0245)

## Benzen

Benzen se do ovzduší dostává v emisích z automobilové dopravy jednak jako produkt spalování a jednak jako součást nespálených podílů paliva (v automobilovém benzínu se vyskytuje v množství cca 0,5 – 2 %, u motorové nafty je podíl nevýznamný). Ovzduší je hlavním zdrojem expozice člověka benzenem. Je však nutno počítat s výraznými individuálními rozdíly vlivem kouření, které může znamenat několikanásobné zvýšení expozice.

Ve vysokých koncentracích (které se však nevyskytují ve vnějším ovzduší) má benzen akutní účinky dráždivé a neurotoxické. V nízkých dávkách (které se mohou v ovzduší vyskytovat) pak při dlouhodobém působení utlumuje tvorbu krvinek a předpokládá se i jeho vliv na iniciaci leukémie. Z tohoto důvodu řadí US EPA i IARC benzen mezi prokázané lidské karcinogeny. Světová zdravotnická organizace uvádí pro benzen hodnotu jednotkového rakovinového rizika  $\text{UCR} = 6 \times 10^{-6} (\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3})^{-1}$ . Jednoduchou extrapolací pak lze stanovit míru karcinogenního rizika v závislosti na koncentraci této látky ve volném ovzduší:

Pravděpodobnost výskytu leukémie

 $10^{-5}$  (1 v 100 000)

 $10^{-6}$  (1 v 1 000 000)

Koncentrace

 $1,6 \mu\text{g.m}^{-3}$ 
 $0,16 \mu\text{g.m}^{-3}$ 

Imisní limit je stanoven ve výši  $5 \mu\text{g.m}^{-3}$ , což odpovídá hodnotě karcinogenního rizika při celoživotní expozici na úrovni  $3 \times 10^{-5}$ .

## Benzo[a]pyren

Skupina polyaromatických uhlovodíků (PAH) zahrnuje několik set sloučenin, které vznikají zejména při nedokonalém spalování organického materiálu. Hlavními účinky na zdraví lidí jsou mutagenita a karcinogenita, naopak systémově toxické účinky jsou pravděpodobně malé (testováno na zvířatech). U řady PAH s vyšším bodem varu se považují za prokázané vlivy mutagenita a karcinogenita, přičemž benzo[a]pyren je jednou ze sloučenin, u kterých byla zjištěna nejsilnější karcinogenita.

**Benzo[a]pyren** je podle IARC řazen do skupiny 1 jako prokázaný lidský karcinogen. Vzhledem k jeho karcinogenitě nelze stanovit žádnou bezpečnou hranici. WHO [21] stanovuje směrnou hodnotu jednotkového karcinogenního rizika pro benzo[a]pyren ve výši  $8,7 \times 10^{-2} (\mu\text{g.m}^{-3})^{-1}$ .

### 5.2.2. Vyhodnocení expozice a charakterizace rizika

V následujícím textu je provedena kvantifikace očekávaných dopadů těchto změn na zdraví ovlivněné populace. V případě hodnocení vlivů expozice suspendovaným částicím a oxidu dusičitému na základě hodnot relativního rizika dle projektu HRAPIE [23] je vyhodnocení v souladu s AN 17/15 [18] provedeno metodou výpočtu atributivní frakce, jejímž výstupem je počet osob dotčených příslušným účinkem u exponované populace. Popis výpočtu uvádí např. metodika COŽP UK pro vyhodnocení celospolečenských dopadů znečištěného ovzduší [24]. Počet osob, dotčených daným účinkem, je pro látky s bezprahovým účinkem dán vztahem:

$$\text{IMP} = \text{EXP} \times \text{AGF} \times \text{RGF} \times \text{BGR} \times [1 + C \times (\text{RR} - 1)/10],$$

kde

- IMP je četnost výskytu výsledného dopadu, vyjádřená v jednotkách dle podkladové tabulky RR (např. počet osob dotčených daným účinkem, počet případů bronchitidy, počet hospitalizací, počet dnů s omezenou aktivitou, dnů pracovní neschopnosti apod.)
- C je koncentrace znečišťující látky v  $\mu\text{g.m}^{-3}$
- EXP je exponovaná populace (počet osob)
- AGF je podíl věkové skupiny, které se účinek týká, v rámci celé populace

- RGF je podíl případné rizikové skupiny, které se účinek týká (je-li uvažována), jako jsou např. astmatici, v rámci příslušné věkové skupiny obyvatel
- BGR je četnost výskytu výsledného dopadu v pozad'ové (neexponované) populaci
- RR je relativní riziko při zvýšení koncentrace o  $10 \mu\text{g.m}^{-3}$

U prahového účinku ( $\text{NO}_2$  – úmrtnost u dospělých) je výpočet obdobný s tím, že efekt je uvažován až od hodnoty  $20 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Dále, jak je z tabulek 10 a 11 patrné, v některých případech je vstupní hodnotou pro výpočet denní (tj. nikoli roční) průměr koncentrací. V těchto případech je v předložené studii počítáno s průměrnou roční koncentrací, která je z principu průměrem denních hodnot s tím, že tam kde je to relevantní, je příslušná hodnota BGR sumarizována za celý rok. Stejně tak tam, kde je dle projektu HRAPIE uvažována 2týdenní hodnota přepočtená na roční průměr, je zde počítáno přímo s ročním průměrem. Hodnoty AGF (podíly jednotlivých věkových skupin populace) byly převzaty dle údajů ČSÚ pro hl. m. Prahu. Hodnoty RGF a BGR byly uvažovány dle projektu HRAPIE.

V případě benzenu a benzo[a]pyrenu je vyhodnocení provedeno obdobně s tím rozdílem, že hodnoty AGF, RGF a BGR jsou rovny jedné (efekt se týká vždy celé dotčené populace) a výsledný dopad je kvantifikován ve formě počtu obyvatel na 1 nový případ vzniku daného účinku.

### Suspendované částice

Výskyt zvýšených koncentrací suspendovaných částic v ovzduší je obecně spojován s výskytem respiračních chorob, rakoviny plic, kardiovaskulárních chorob a u frakce  $\text{PM}_{2,5}$  také mrtvice.

Pro chronickou expozici uvádí WHO [22] směrnou hodnotu průměrné roční koncentrace  $\text{PM}_{10}$  ve výši  $15 \mu\text{g.m}^{-3}$  a částic  $\text{PM}_{2,5}$  ve výši  $5 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Koncentrace částic  $\text{PM}_{10}$  se v zájmovém území bude ve výchozím stavu pohybovat v rozmezí  $20 - 24 \mu\text{g.m}^{-3}$ , v případě frakce  $\text{PM}_{2,5}$  pak  $14,5 - 16 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Jak je tedy zřejmé z provedeného vyhodnocení, v celém výpočtovém území je možné již ve výchozím stavu očekávat koncentrace nad hranicí směrných hodnot WHO, což ovšem vzhledem k jejich úrovni platí pro naprostou většinu území ČR.

Nejvyšší nárůst koncentrací vlivem hodnocené změny ÚP byl vypočten na úrovni do  $0,12 \mu\text{g.m}^{-3}$  pro suspendované částice frakce  $\text{PM}_{10}$  a do  $0,04 \mu\text{g.m}^{-3}$  pro frakci  $\text{PM}_{2,5}$ .

V následující tabulce je provedeno porovnání četnosti výskytu zdravotních účinků, definovaných projektem HRAPIE [23], pro hodnoty nejvyšších nárůstů imisních příspěvků. Počet obyvatel v lokalitách s uvedeným nárůstem lze odhadnout



nejvýše v řádu desítek, v okolní zástavbě pak v řádu stovek. Kvantifikace účinků je provedena pro 1000 obyvatel, a to na základě nejvyšších hodnot nárůstu koncentrací  $PM_{10}$  a  $PM_{2,5}$ , představuje tak horní hranici potenciálních změn zdravotních účinků.

**Tab. 12. Vyhodnocení změn v míře zdravotního rizika – vliv expozice  $PM_{10}$  a  $PM_{2,5}$**

Kojenecká úmrtnost (do 1 roku)	0,00001
Prevalence bronchitidy u dětí 6-12 let	0,01307
Incidence chronické bronchitidy u dospělých (> 18 let)	0,00450
Úmrtnost u dospělých > 30 let (počet osob)	0,00210
Hospitalizace s kardiovaskulárními chorobami	0,00138
Hospitalizace s respiračními chorobami	0,00096
Dny s omezenou aktivitou	2,70425
Dny pracovní neschopnosti	0,85187
Příznaky astmatu u astmatických dětí	0,03330

Jak vyplývá z uvedené tabulky, pohybují se změny v míře zdravotního rizika vyjádřené jako kojenecká úmrtnost (imisní zátěž  $PM_{10}$ ) na úrovni jedné stotisíciny nového případu v celé dotčené populaci. V případě úmrtnosti u dospělých nad 30 let se změna pohybuje nejvýše na úrovni tisícín nového případu. Ačkoliv se ukazuje, že hodnocený záměr způsobí nárůst zdravotního rizika, jedná se o hodnoty pouze statistické, a to výrazně pod hranicí nového případu.

I další hodnocené ukazatele jsou pod statistickou hranicí jednoho nového případu, s výjimkou dnů s omezenou aktivitou a dnů s pracovní neschopností, kde byl v rámci celé populace vypočten nárůst nejvýše na úrovni několika jednotlivých dnů ročně. V obou případech se jedná o stanovení účinků na základě vztahů zařazených projektem HRAPIE do skupiny B, tzn. o vztahy s vyšší nejistotou výpočtu.

Jak lze očekávat, změny v úrovni zdravotního rizika vlivem posuzované změny (a podílu úpravy) budou i v nejvíce dotčené obytné zástavbě nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví a budou převáženy jinými faktory, jako jsou životní styl nebo expozice dalším zdrojům znečišťování.

## Oxid dusičitý

Z chronických účinků  $NO_2$  jsou nejčastěji popisovány strukturální plicní změny a zvýšení vnímavosti vůči bakteriím a virovým infekcím.

Pro chronickou expozici uvádí WHO [4] směrnou hodnotu průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého ve výši  $10 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Koncentrace  $\text{NO}_2$  se v zájmovém území bude ve výchozím stavu pohybovat v rozmezí  $19,5 - 22 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Obdobně jako v případě suspendovaných částic je možné již ve výchozím stavu očekávat koncentrace nad hranicí směrné hodnoty WHO, což ovšem opět platí pro naprostou většinu území ČR.

Nárůst koncentrací vlivem hodnocené změny bude činit nejvýše  $0,13 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . V následující tabulce je provedeno porovnání četnosti výskytu zdravotních účinků, definovaných projektem HRAPIE [23], pro hodnotu nejvyššího nárůstu imisních příspěvků. Počet obyvatel v lokalitách s uvedeným nárůstem lze odhadnout nejvýše v řádu desítek, v okolní zástavbě pak v řádu stovek. Kvantifikace účinků je provedena pro 1000 obyvatel, a to na základě nejvyšších hodnot nárůstu koncentrací  $\text{NO}_2$ , představuje tak horní hranici potenciálních změn zdravotních účinků.

**Tab. 13. Vyhodnocení změn v míře zdravotního rizika – vliv expozice  $\text{NO}_2$**

Hospitalizace s respiračními chorobami	0,0030
Úmrtnost u dospělých > 30 let	0,0061
Prevalence bronchitidy u dětí 5-14	0,0042

Jak je zřejmé z uvedené tabulky, u míry zdravotního rizika vyjádřené jako úmrtnost u dospělých, hospitalizace s respiračními chorobami i prevalence bronchitidy u dětí byly vypočtena změny vlivem hodnocené změny ÚP vždy v řádu tisícín nového případu. Hodnocená změna se tedy nijak pozorovatelně neprojeví v míře zdravotního rizika v zájmovém území.

### 5.2.3. Benzen

Benzen je prokázaný humánní karcinogen. V rámci tohoto vyhodnocení byla použita hodnota jednotkového rizika stanovená WHO ve výši  $6 \times 10^{-6} (\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3})^{-1}$ . Tato hodnota znamená, že koncentrace benzenu  $1 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  zvyšuje (při celoživotní expozici – po dobu 70 let) riziko incidence leukémie o 6 případů na 1 milion osob. Neexistuje tedy bezpečná mez. Evropská a česká legislativa tyto skutečnosti respektuje s tím, že pro účely ochrany zdraví obyvatel musela být přijata určitá dlouhodobá (roční) limitní hodnota, která by v podstatě vyjádřila ještě přijatelnou (referenční) mez karcinogenního rizika. Dle dostupných podkladů a v souladu s informacemi Státního zdravotního ústavu je doporučeno uvažovat nejvyšší přijatelné hodnoty v řádu  $10^{-6}$ .

Jak ukazují výsledky modelových výpočtů, lze v zástavbě v hodnoceném území očekávat ve výchozím stavu hodnoty na úrovni  $0,7 - 1 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Tomuto rozpětí odpovídá míra karcinogenního rizika  $4,2 - 6 \times 10^{-6}$ . Jedná se tedy o hodnoty na hranici přijatelné míry rizika.

Vlivem hodnocené změny Z 3318/18 byl vypočten nejvyšší nárůst imisní zátěže do  $0,007 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Této hodnotě odpovídá nárůst rizika výskytu zdravotních účinků z chronické expozice benzenu nejvýše  $4,2 \times 10^{-8}$  (1 případ na téměř 24 milionů obyvatel). Vzhledem k počtu zasažených obyvatel (v řádu desítek, do jedné stovky) lze konstatovat, že vypočtené změny zdravotních rizik ve smyslu ohrožení zdraví jsou zcela nevýznamné.

#### 5.2.4. Benzo[a]pyren

Pro vyhodnocení rizika z expozice B[a]P byla použita hodnota jednotkového rizika stanovená WHO pro celoživotní expozici ve výši  $87 \times 10^{-6} (\text{ng.m}^{-3})^{-1}$ . Tato hodnota znamená, že koncentrace benzo[a]pyrenu v  $1 \text{ ng.m}^{-3}$  zvyšuje (při celoživotní expozici – po dobu 70 let) riziko výskytu rakoviny o 87 případů na milion osob. Nejvyšší přijatelné riziko je opět uvažováno v řádu  $10^{-6}$ .

Jak vyplývá z výsledků modelových výpočtů, ve výchozím stavu byly v zájmovém území vypočteny hodnoty  $0,71 - 1,03 \text{ ng.m}^{-3}$ . To již odpovídá hodnotám nad hranicí přijatelného rizika. Úroveň přijatelného rizika v řádu  $10^{-6}$  by byla dosažena již při koncentraci na úrovni  $0,1 \text{ ng.m}^{-3}$  nebo nižší, což je hodnota překročená na všech měřicích stanicích v ČR.

Vlivem hodnocené změny ÚP byl vypočten nejvyšší nárůst imisní zátěže v prostoru obytné zástavby do  $0,003 \text{ ng.m}^{-3}$ . Tomuto nárůstu odpovídá zvýšení karcinogenního rizika  $2,6 \times 10^{-7}$ , což činí jeden případ na více než 3,8 mil. obyvatel. Vzhledem k velikosti dotčené populace (v řádu desítek, nejvýše do stovky) se z hlediska vlivů na lidské zdraví jedná o hodnoty zcela nevýznamné.

### 5.3. Vlivy hluku na zdraví obyvatel

#### 5.3.1. Identifikace nebezpečnosti a vztahů dávka – účinek

Nepříznivé účinky hluku na lidské zdraví jsou obecně definovány jako morfologické nebo funkční změny organismu, které vedou ke zhoršení jeho funkcí, ke snížení kompenzační kapacity vůči stresu nebo zvýšení vnímavosti k jiným nepříznivým vlivům prostředí. Účinky hluku na lidské zdraví je možné s určitým zjednodušením rozdělit na účinky specifické, projevující se poruchami činnosti sluchového aparátu a na účinky nespecifické (mimosluchové), kdy dochází k ovlivnění funkcí různých systémů organismu.

Při běžné expozici hluku z dopravy se projevují zejména systémové (nespecifické) účinky, u nichž dochází k ovlivnění funkcí různých systémů organismu, často se na nich podílí stresová reakce a ovlivnění spánku a vyšších nervových funkcí. Chronický stres způsobený hlukem může přispět ke spuštění nebo urychlení průběhu u chorob s multifaktoriálními příčinami. Za dostatečně prokázané závažné účinky hluku jsou podle aktuální směrnice WHO [25] považovány obtěžování, rušení spánku, kardiovaskulární onemocnění, zhoršení kognitivních funkcí a poškození sluchového aparátu. V následujícím přehledu je uvedena stručná charakteristika těchto účinků dle SZÚ [26]:

- **Obtěžování hlukem** je nejobecnější reakcí lidí na hlukovou zátěž. Jako obtěžování je označován psychický stav vznikající při mimovolném vnímání vlivů, ke kterým má jedinec zamítavý postoj a na které reaguje pocity odporu, podrážděností a v některých případech až psychosomatickými poruchami; pro zjednodušení se jako obtěžování označují i ostatní negativní emoce v souvislosti z hlukem (zlost, nespokojenost, úzkost, rozrušenost). Obtěžování je významně ovlivněno individuálními vlastnostmi příjemce; z hlediska jednotlivce je tak považováno za faktor s bezprahovým působením, což znamená, že citlivou osobu mohou obtěžovat i nejtíšší zvuky.
- **Nepříznivé ovlivnění spánku** vlivem hluku se prokazatelně projevuje změnami fyziologických reakcí (změny tepové frekvence, známky probuzení na EEG, změny v trvání stádií spánku, zvýšená pohyblivost ve spánku, obtížné usínání, probouzení, zkrácení spánkového času), dostatečné důkazy existují rovněž pro subjektivně vnímanou poruchu spánku, environmentální nespavost a zvýšené užívání léků na spaní. Zdravotní následky rušení spánku nočním hlukem zahrnují změny v hladinách stresových hormonů, kardiovaskulární onemocnění, psychické poruchy, obezitu, zkrácení očekávané délky života, zvýšený výskyt pracovních úrazů a psychologicko-sociální důsledky (ospalost a únava, rozmrzelost, snížená výkonnost, zhoršení poznávacích schopností, narušení sociálních kontaktů).
- **Ovlivnění kardiovaskulárního systému** působením hluku bylo prokázáno v řadě epidemiologických studií. Uznávaným mechanismem je zde stresová reakce organismu,

kdy zvukový signál je podvědomě hodnocen jako alarmující a dochází ke stresové reakci spojené s aktivací autonomního nervového systému a s uvolněním stresových hormonů, což vede k přechodnému zvýšení krevního tlaku, tepu a vasokonstrikci. Po dlouhodobé expozici se pak u citlivých jedinců mohou vyvinout trvalé účinky, jako je hypertenze a ischemická choroba srdeční. Dalšími možnými mechanismy působení hluku na kardiovaskulární systém jsou úbytek hořčíku (který je následkem opakovaných nervových vzruchů vyplavován z organismu) nebo dlouhodobý nedostatek spánku a jeho důsledky. Podle aktuálních dat WHO se za prokázané považuje zvýšení rizika ischemické choroby srdeční bylo prokázáno u hluku ze silniční dopravy, naopak v případě dříve popisovaného rizika hypertenze jsou nyní kvalita důkazů považována za nízkou, v případě mrtvice jsou výsledky rozporuplné.

- **Zhoršení kognitivních schopností** vlivem hluku zahrnuje poruchy porozumění řeči, porucha pozornosti a snížení kapacity pracovní paměti. Důsledkem je zhoršení výkonnosti, zhoršení výsledků při plnění úkolů, chyby při práci, popřípadě vznik nehod a úrazů. Hluk také může závažným způsobem narušit komunikaci řečí, popřípadě překrývat jiné informačně důležité signály. Zhoršení komunikace řečí má řadu prokázaných nepříznivých důsledků v oblasti chování a vztahů, vede k podrážděnosti, nejistotě, poklesu pracovní výkonnosti a pocitům nespokojenosti. Při terénních výzkumech byl potvrzen vztah mezi hlukem z letecké dopravy a zhoršením schopnosti čtení, porozumění řeči a výkonnosti v testech u školních dětí, v případě hluku ze silniční a železniční dopravy jsou výsledky nekonzistentní a kvalita důkazů je nedostatečná.
- **Poškození sluchového aparátu** v zásadě zahrnuje dva mechanismy. Extrémně vysoké hladiny akustického tlaku mohou vyvolat akustické trauma, jehož podstatou je poranění bubínku, sluchových kůstek nebo blanitého labyrintu a následkem je pak trvalé poškození sluchu. Při dlouhodobém až celoživotním působení hluku na sluchový aparát dochází k poškození sluchu, jehož podstatou jsou zprvu přechodné a posléze trvalé funkční a morfologické změny smyslových a nervových buněk Cortiho orgánu vnitřního ucha. Tyto poruchy se zpočátku projevují dočasným zvýšením sluchového prahu, při dalším působení hluku dochází po určité latenci k trvalému poškození sluchu. Poškození sluchu je dostatečně prokázano u pracovní expozice hluku v závislosti na výši ekvivalentní hladiny akustického tlaku a trvání let expozice, existuje však i u hluku v mimopracovním prostředí, např. v souvislosti s hlukem z volnočasových aktivit. Ztráta sluchu je pak obvykle výsledkem kombinované expozice hluku z různých zdrojů, tj. z pracovního a životního prostředí a z volnočasových aktivit.

Za účinky s nižší kvalitou důkazů (či s nejistou existencí vztahu k hlukové expozici) jsou považovány zvýšení rizika vzniku diabetu, obezity, vlivy na těhotenství a vývoj plodu a na mentální zdraví [25].

Působení hluku je považováno za bezprahové (tj. nelze stanovit bezpečnou mez, pod níž se již účinek nevyskytuje), v praxi se však pracuje s určitými mezními hodnotami, nad nimiž je závislost účinku na hlukové expozici považována za

významnou. WHO [25] uvádí následující doporučené expoziční hodnoty pro hluk ze silniční dopravy:

- průměrná hodnota, vyjádřená hlukovým ukazatelem den-večer-noc ( $L_{\text{dvn}}$ ) – 53 dB
- noční hluk ( $L_n$ ) - 45 dB

Pro kvantitativní vyhodnocení vlivů hluku ze silniční dopravy v řešeném území byly použity postupy, stanovené autorizačním návodem SZÚ [19] a vycházející z Annex III Směrnice komise (EU) 2020/367. Hodnocení je provedeno pro následující účinky hluku:

- vysoké obtěžování
- vysoké rušení spánku
- ischemickou chorobu srdeční (ICHS)

Pro vysoké obtěžování a vysoké rušení spánku je stanoveno tzv. absolutní riziko, které je vyjádřeno jako podíl osob s daným účinkem v rámci celkového počtu exponovaných obyvatel v daném výpočtovém bodě či pásmu hlukové zátěže. Výpočtové rovnice jsou následující:

$$AR_{\text{HA, silnice}} = (78,927 - 3,1162 \times L_{\text{dvn}} + 0,0342 \times L_{\text{dvn}}^2) / 100$$

$$AR_{\text{HSD, silnice}} = (19,4321 - 0,9336 \times L_{\text{dvn}} + 0,0126 \times L_{\text{dvn}}^2) / 100$$

kde:

$AR_{\text{HA, silnice}}$  = absolutní riziko pro vysoké obtěžování hlukem ze silniční dopravy

$AR_{\text{HSD, silnice}}$  = absolutní riziko pro vysoké rušení spánku hlukem ze silniční dopravy

$L_{\text{dvn}}$  = hlukový ukazatel den-večer-noc

$L_n$  = hluk v noční době

Pro stanovení hlukového ukazatele  $L_{\text{dvn}}$  byl použit postup dle SZÚ [27]. Kvantifikace je provedena v souladu s metodickými postupy pro  $L_{\text{dvn}} > 45$  dB a  $L_n > 40$  dB. Ve vlastním kvantitativním vyhodnocení je pak pro přehlednost uveden přepočet na celou dotčenou populaci.

Riziko vzniku ischemické choroby srdeční (ICHS) ve vztahu k hluku se kvantitativně vyjadřuje jako relativní riziko vztahující riziko v populaci exponované hluku k riziku v populaci hluku neexponované. Pro kvantifikaci je pak použit postup, založený na určení tzv. populační atributivní frakce, která se může skládat z exponovaných i neexponovaných osob, popřípadě mohou být exponované osoby vystaveny rizikovému faktoru v různé míře. Jednotlivým segmentům populace (vyjádřeným jako podíl z celkového počtu obyvatel řešeného území) je přiřazena expozice hluku ze silniční dopravy ( $L_{\text{dvn}}$ ). Následně je pro každý segment určeno relativní riziko vzniku ICHS podle rovnic:

$$RR_{\text{ICHs, silnice}} = 1,007733L_{\text{dvn}} - 53 \dots \text{pro } L_{\text{dvn}} > 53 \text{ dB}$$

$$RR_{\text{ICHs, silnice}} = 1 \dots \text{pro } L_{\text{dvn}} \leq 53 \text{ dB}$$

kde:

$$RR_{\text{ICHs, silnice}} = \text{relativní riziko vzniku ICHS v populaci exponované hluku o dané } L_{\text{dvn}}$$

Současně je pro každý segment populace určen podíl obyvatel v rámci řešeného území. Absolutní roční počet případů ICHS, odhadovaný jako následek hluku ze silniční dopravy v řešeném území je pak určen podle vzorce:

$$N = \sum_j (p_j \times (RR_j - 1)) / (\sum_j (p_j \times (RR_j - 1)) + 1) \times I \times P$$

kde:

$p_j$  = podíl populace v daném segmentu

$RR_j$  = relativní riziko vzniku ICHS v rámci daného segmentu populace

$I$  = incidence ICHS v neovlivněné populaci, uvažována je hodnota 9,275 na 1000 osob a rok dle autorizačního návodu [19]

$P$  = počet obyvatel v řešeném území

### 5.3.2. Vyhodnocení expozice a charakterizace rizika

Na základě výsledků akustického posouzení (kap. 4) byly kvantifikovány míra obtěžování hlukem, rušení spánku a výskytu infarktu myokardu. Výpočet je sice zatížen poměrně významnou nejistotou, neboť nezohledňuje různou neprůzvučnost obvodového pláště budov, výskyt osob v místě bydliště a odlišnou vnímavost jedinců vůči hluku, přesto jej lze považovat za dostačující k vyhodnocení vlivů posuzované změny ÚP.

Z výsledků provedených modelových výpočtů je patrné, že v části obytné zástavby, orientované směrem k hlavním komunikacím, dosahuje hluková zátěž nad úroveň doporučených hodnot podle směrnice WHO. Počet obyvatel, žijících v takto exponovaných lokalitách, se pohybuje v řádu stovek.

Na základě výsledků modelových výpočtů byla kvantifikována míra obtěžování hlukem, rušení spánku a nárůst výskytu ISCHS v rámci stávající zástavby, reprezentované výpočtovými body 1 – 4 a 6. Výpočet je sice zatížen poměrně významnou nejistotou, neboť nezohledňuje různou neprůzvučnost obvodového pláště budov, výskyt osob v místě bydliště a odlišnou vnímavost jedinců vůči hluku, přesto jej lze považovat za dostačující k vyhodnocení vlivu hodnocené změny ÚP. Počet obyvatel, reprezentovaných jednotlivými výpočtovými body, je odhadován v řádu desítek, pro potřeby kvantifikace je uvažováno s počtem 200 osob na 1 bod, celkem se tedy jedná o 500 obyvatel.



**Tab. 14. Celkové hodnoty míry silného obtěžování, silného rušení při spánku a výskyt ISCHS**

Stav	Silné obtěžování	Silné rušení spánku	Výskyt ISCHS
Beze změny ÚP	60	15	0,112276
Změna Z 3318/18	61	15	0,122725
Rozdíl	1	0	0,010449

Pro dotčenou populaci v okolní zástavbě byl vypočten nárůst počtu obtěžovaných ve výši jednoho případu a nárůst počtu při spánku rušených obyvatel pod hranicí jednoho případu. Změna míry kardiovaskulárního rizika se pohybuje v řádu setin nového případu, což představuje nárůst výskytu jednoho nového případu ISCHS za 95 let.

Z provedeného vyhodnocení tedy vyplývá, že v dotčené populaci není třeba očekávat vlivem posuzované změny nárůst zdravotního rizika, který by byl významný ve smyslu ohrožení zdraví, a i změny v míře obtěžování jsou mírné a v praxi málo významné.

### 5.3.3. Nejistoty v hodnocení

Při interpretaci výsledků hodnocení vlivů na lidské zdraví je nutno zohlednit nejistoty, kterými je vzhledem k současnému stavu poznání hodnocení zatíženo. Jedná se o nejistoty v následujících oblastech:

- prognóza dopravní zátěže ve výhledovém horizontu
- stanovení koncentrací znečišťujících látek a akustických veličin modelovými výpočty
- expoziční scénář pro obyvatelstvo žijící v okolí, pohyb obyvatel mimo bydliště a jejich výskyt ve vnějším prostředí, rozdílná vzduchová neprůzvučnost obvodového pláště budov
- ovlivnění individuálního rizika profesionální expozicí, životním stylem a migrací, v případě hluku též rozdílným stupněm vnímavosti a citlivosti exponovaných osob
- dostupné informace o vztahu mezi úrovní koncentrací znečišťujících látek či hlukovou expozicí jejich zdravotními účinky.
- stanovení referenčních koncentrací a směrných hodnot pro znečišťující látky.

Přes uvedené nejistoty lze údaje o zdravotních rizicích považovat za dostatečně spolehlivé ve vztahu k celkovým závěrům o vlivu hodnocené změny ÚP na celkovou míru zdravotního rizika.

## 5.4. Návrh opatření

Pro danou změnu nejsou navrhovaná konkrétní opatření.

## 5.5. Závěrečné zhodnocení

Vlivem hodnocené změny ÚP lze očekávat velmi mírné zvýšení míry zdravotního rizika, není třeba očekávat nárůst míry rizika významného ve smyslu ohrožení zdraví, a to ani ze zhoršené kvality ovzduší, ani ze zhoršené akustické situace. U vlivů znečištění ovzduší se změny účinků pohybují řádově pod hranicí nového případu, s výjimkou dnů s omezenou aktivitou a dnů s pracovní neschopností, kde byl v rámci celé populace vypočten nárůst nejvýše na úrovni několika jednotlivých dnů ročně.

Obdobně je tomu i v případě vlivů hluku, kde nárůst počtu obtěžovaných činí nejvýše jeden případ v rámci celé populace, nárůst počtu při spánku rušených obyvatel se pohybuje řádově na úrovni nižších desetin případu, změna míry kardiovaskulárního rizika se pohybuje v řádu setin nového případu, což představuje nárůst výskytu jednoho nového případu ISCHS za 95 let.

## 6. ZÁVĚR

Cílem předložené studie je posoudit vliv změny č. Z 3318/18 územního plánu sídelního útvaru hl.m. Praha na kvalitu ovzduší, akustickou situaci a míru zdravotního rizika z expozice chemickým látkám v ovzduší a z expozice hlukem.

### Akustická situace

Ve výchozím stavu lze v řešeném území očekávat plnění hygienických limitů.

Vlivem odsouhlasení posuzované změny č. Z 3318/18 dojde pouze k minimálnímu dopravnímu přetížení. Podél hlavních příjezdových a odjezdových tras dopravy generované odsouhlasením dané plochy se akustické zatížení u stávající chráněné zástavby v noční dobu nezmění, v denní dobu nepřekročí nárůst hlukové zátěže 0,1 dB.

### Kvalita ovzduší

Ve výchozím stavu lze v zájmovém území očekávat plnění většiny limitů pro průměrné roční koncentrace sledovaných látek. Pouze v případě benzo[a]pyrenu bylo lokálně zaznamenáno překračování imisního limitu, avšak ve větší vzdálenosti od posuzované změny a mimo obytnou zástavbu.

Vlivem realizace změny č. Z 3318/18 nedojde k nárůstu imisní zátěže, která by představovala významnou změnu z hlediska plnění imisních limitů.

### Míra zdravotního rizika

Vlivem hodnocené změny ÚP lze očekávat velmi mírné zvýšení míry zdravotního rizika, není třeba očekávat nárůst míry rizika významného ve smyslu ohrožení zdraví, a to ani ze zhoršené kvality ovzduší, ani ze zhoršené akustické situace. U vlivů znečištění ovzduší se změny účinků pohybují řádově pod hranicí nového případu, s výjimkou dnů s omezenou aktivitou a dnů s pracovní neschopností, kde byl v rámci celé populace vypočten nárůst nejvýše na úrovni několika jednotlivých dnů ročně.

Obdobně je tomu i v případě vlivů hluku, kde nárůst počtu obtěžovaných činí nejvýše jeden případ v rámci celé populace, nárůst počtu při spánku rušených obyvatel se pohybuje řádově na úrovni nižších desetin případu, změna míry kardiovaskulárního rizika se pohybuje v řádu setin nového případu, což představuje nárůst výskytu jednoho nového případu ISCHS za 95 let.

Souhrnně je tak možné konstatovat, že vliv změny ÚP č. Z 3318/18 lze z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší, hluk a veřejné zdraví hodnotit jako akceptovatelný.

## 7. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ

- [1] Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.
- [2] Liberko M., Polášek J.: Hluk+, verze 14.05. Profi – Výpočet dopravního a průmyslového hluku ve venkovním prostředí.
- [3] Liberko M., Ládyš L.: VÝPOČET HLUKU Z AUTOMOBILOVÉ DOPRAVY, manuál 2018 – verze 2020, Praha, 2021.
- [4] Ministerstvo zdravotnictví: Č.j.: MZDR 32493/2016-1/OVZ, Praha, 2016.
- [5] Ministerstvo zdravotnictví: Metodický návod pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí, Praha, 2017.
- [6] IPR Praha: Podklady od zadavatele, Praha, 2022.
- [7] IPR Praha: Výpočtová hluková mapa povrchové dopravy. Celková akustická situace. Stav v r. 2016, Praha, 2017.
- [8] ČHMÚ: Mapy pětiletých průměrů imisních koncentrací (2016 – 2020), Česká republika. [http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/ozko\\_CZ.html](http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/ozko_CZ.html)
- [9] ATEM: MEFA 13 – program pro výpočet emisních faktorů pro motorová vozidla. <http://www.atem.cz/mefa.php>
- [10] Karel, J. a kol. (2019): Metodika pro výpočet emisí částic pocházejících z resuspenze ze silniční dopravy – aktualizace 2019. MŽP, Praha
- [11] Jareš, J. a kol.: Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy, Aktualizace 2020. Praha.
- [12] MŽP ČR: Metodický pokyn odboru ochrany ovzduší ke zpracování rozptylových studií [http://www.mzp.cz/cz/zpracovani\\_rozptylovych\\_studi\\_i\\_metodika](http://www.mzp.cz/cz/zpracovani_rozptylovych_studi_i_metodika)
- [13] ATEM: Imisní model ATEM. <http://www.atem.cz/atem.php>
- [14] ATEM (2020): Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy, Aktualizace 2020. Praha.
- [15] Böhm, S., Brechler, J., Píša, V., Pretel, J., (1995): Air Quality in the Capital of Prague (Czech Republic), Proceedings of the 21th CCMS/NATO Technical Meeting On Air Pollution Modelling and its Application, Nov.6-10,1995, AMS, Baltimore, MD, USA.
- [16] Bednář, J., Brechler, J., Bubník, J., Keder, J., Macoun, J., Píša V.: Kompendium ochrany kvality ovzduší. Část 6: Modelování přenosu a rozptylu znečišťujících příměsí v atmosféře. Gaussovské rozptylové modely. Ochrana ovzduší 1/2006.
- [17] IPR Praha: Dopravně-inženýrské podklady, Praha, 2022.
- [18] SZÚ: Autorizační návod AN 17/15: Autorizační návod k hodnocení zdravotního rizika expozice chemickým látkám ve venkovním ovzduší, SZÚ, 2015.
- [19] SZÚ: Autorizační návod AN 15/04 verze 5: Autorizační návod k hodnocení zdravotního rizika expozice hluku, SZÚ, Praha, 2020.

- [20] Provazník K., Cikrt M., Komárek L. a kol: Manuál prevence v lékařské praxi VIII., Základy hodnocení zdravotních rizik, SZÚ, Praha, 2000
- [21] WHO: Air quality guidelines for particulate matter, ozone, nitrogen dioxide and sulfur dioxide - Global update 2005, WHO, 2006
- [22] WHO: WHO global air quality guidelines. Particulate matter (PM<sub>2.5</sub> and PM<sub>10</sub>), ozone, nitrogen dioxide, sulfur dioxide and carbon monoxide. Geneva, WHO, 2021
- [23] WHO: Health risks of air pollution in Europe – HRAPIE project. Recommendations for concentration–response functions for cost–benefit analysis of particulate matter, ozone and nitrogen dioxide. WHO – Regional Office for Europe, Copenhagen, Denmark, 2013
- [24] Melichar, J., Máca, V. a kol.: Výpočetní metodika pro vyhodnocení celospolečenských dopadů znečištěného ovzduší modelem integrovaného hodnocení. Projekt TA02021165 Integrované hodnocení rizik a dopadů na materiály, ekosystémy a zdravotní stav populace v důsledku expozice atmosférickým znečišťujícími látkám. TA ČR, COŽP UK, Praha 2016
- [25] WHO: Environmental Noise Guidelines for the European Region. WHO Regional Office for Europe, Kodaň, 2018. <http://www.euro.who.int/en/publications/abstracts/environmental-noise-guidelines-forthe-european-region-2018>
- [26] SZÚ: Zdravotní účinky hluku. <http://www.szu.cz/tema/zivotni-prostredi/zdravotni-ucinky-hluku>
- [27] Vandasová, Z., Fialová, A.: Vztahy mezi hlukovými ukazateli L<sub>dvn</sub> a L<sub>dn</sub>. <http://www.szu.cz/tema/zivotni-prostredi/vztahy-mezi-hlukovymi-ukazateli-ldvn-a-ldn>

## **Příloha č. 3: Fotodokumentace**







## **Příloha č. 4: Autorizace zpracovatele SEA**

V Praze dne 30. září 2021  
Č. j.: MZP/2021/710/4975

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 27. 10. 2021

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence

dne 27. 10. 2021 podpis *Pelá*

## ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana Ing. Bohumila Sulka, CSc., datum narození: 1. 10. 1954, bydliště U Lázní 605/10, 142 00 Praha 4 - Lhotka (dále jen „žadatel“) ze dne 30. 8. 2021 a

### **prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení**

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 11038/1710/OHRV/93 ze dne 13. 6. 1995 podle zákona č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 244/1992 Sb.“) a vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 499/1992 Sb., o odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí a o způsobu a průběhu veřejného projednání posudku (dále jen „vyhláška č. 499/1992 Sb.“) a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 37981/ENV/16 ze dne 28. 6. 2016, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona č. 100/2001 Sb.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb. prodlužuje na dobu dalších 5 let, tj. do 31. 12. 2026.

**O d ů v o d n ě n í**

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 2. 9. 2021 žádost ze dne 30. 8. 2021 o prodloužení autorizace pana Ing. Bohumila Sulka, CSc. udělené osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 11038/1710/OHRV/93 ze dne 13. 6. 1995 podle zákona č. 244/1992 Sb. a vyhlášky č. 499/1992 Sb. Dne 1. 1. 2002 nabyl účinnosti zákon č. 100/2001 Sb., který zavedl 5letou lhůtu platnosti udělovaných autorizací. V § 24 (přechodné ustanovení) zákona č. 100/2001 Sb. se stanoví, že osoby s osvědčením odborné způsobilosti podle zákona č. 244/1992 Sb. a vyhlášky č. 499/1992 Sb., ve znění účinném do 31. 12. 2001, se považují (ex lege) za držitele autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. Pro žadatele tak tato lhůta začala plynout vstupem zákona č. 100/2001 Sb. v účinnost, to je dnem 1. 1. 2002. Následně byla platnost autorizace žadatele v souladu s ustanovením § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb. opakovaně prodlužována - naposledy rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 37981/ENV/16 ze dne 28. 6. 2016, platným do 31. 12. 2021. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb.

Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání – 30. 9. 2021). Svěprávnost byla doložena čestným prohlášením žadatele. Odborná způsobilost byla prokázána doložením dokladu o vykonané zkoušce odborné způsobilosti (osvědčení č. j.: MZP/2021/710/2693 ze dne 25. 8. 2021). Zkouška odborné způsobilosti pro účely prodloužení autorizace byla vykonána dne 25. 8. 2021, a byl tedy splněn požadavek zákona č. 100/2001 Sb., aby byla zkouška vykonána nejdříve 2 roky před podáním žádosti o prodloužení autorizace a nejpozději v den podání žádosti o prodloužení autorizace. Ukončené vysokoškolské vzdělání alespoň magisterského studijního programu se zaměřením na přírodní a technické vědy (diplom a vysvědčení o státní závěrečné zkoušce) a praxe v oboru v délce nejméně 3 let byla doložena při udělování autorizace. Žádost o prodloužení autorizace byla podána dne 2. 9. 2021, a byl tedy splněn požadavek § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého lze tuto žádost podat nejdříve 6 měsíců před uplynutím doby, na kterou byla autorizace udělena, a nejpozději v den uplynutí doby, na kterou byla autorizace udělena (žádost bylo možné podat nejdříve 1. 7. 2021 a nejpozději 31. 12. 2021).

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.


Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 50 Kč (položka 22 písm. f) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

#### **Poučení o opravném prostředku**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.

Mgr. Evžen Doležal  
ředitel odboru posuzování vlivů na  
životní prostředí a integrované  
prevence



  
v.z. Ing. Petr Slezák  
zástupce ředitele odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence

#### **Rozdělovník**

Obdrží do vlastních rukou:

**Ing. Bohumil Sulek, CSc.**  
U Lázní 605/10  
142 00 Praha 4 - Lhotka

Stejnopis obdrží na vědomí po nabytí právní moci:

#### **Ministerstvo životního prostředí**

odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence  
Vršovická 1442/65  
100 10 Praha 10

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
posta@mzp.cz  
ISDS: 9gsaax4  
www.mzp.cz